JELENLÉTI ÍV

Cece Nagyközség Önkormányzat

Képviselő-testületének

2017.11.29. napján 14,00 órai kezdettel tartott rendes üléséről

Fazekas Gábor polgármester .....

Dr. Leposa Zoltán alpolgármester .....

Albert István képviselő .....

Csányi Kálmán képviselő .....

Király László képviselő .....

Sebestyén Éva képviselő .....

Szakál Norbert képviselő .....

dr. Marinka Nikolett aljegyző .....

Meghívottak:

LAKATOS LAJOS ....

....

....

....

....

....

....

CECE NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
7013 Cece, Deák F. u. 13.
Tel: 25/505-150 Fax:25/234-389
e-mail: polghivcece@invitel.hu

MEGHÍVÓ

Cece Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. november 29-én (szerdán) 14,00 órai kezdettel tartja rendes ülését
melyre tisztelettel meghívom

AZ ÜLÉS HELYE: Községház Nagyterme, 7013 Cece, Deák F. u. 13.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Belső ellenőr megválasztásáról
   Előadó: Fazekas Gábor polgármester
2. A 2018. évi belső ellenőri terv megtárgyalásáról
   Előadó: Fazekas Gábor polgármester
3. A 2018. évi munkaterv megtárgyalása
   Előadó: Fazekas Gábor polgármester
4. Haszonbérleti szerződések felülvizsgálata
   Előadó: Fazekas Gábor polgármester
5. Döntés az önkormányzati képviselők választópolgárokkal való kapcsolattartási kötelezettségéről, önkormányzati képviselői tevékenységről szóló tájékoztatási kötelezettségről
   Előadó: Fazekas Gábor polgármester
6. Cece Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 23/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése
   Előadó: Dr. Marinka Nikolett aljegyző
7. Cece Nagyközség településfejlesztésével, településrendezésével és településképi eljárással összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet elfogadásáról
   Előadó: Dr. Marinka Nikolett aljegyző
8. Döntés települési főépítész feladatainak ellátásáról szóló megbízási szerződés feltételeinek megtárgyalásáról
   Előadó: Fazekas Gábor polgármester
9. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
   Előadó: Fazekas Gábor polgármester
10. A reklámok, reklámhordozók és cégérek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotásáról
    Előadó: Dr. Marinka Nikolett aljegyző
11. Egyebek

Cece, 2017. november 23.

Tisztelettel:

Fazekas Gábor s.k.
polgármester

Cece Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2017.(XI.29.) önkormányzati rendelete

„Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról" szóló

23/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Cece Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete „A helyi önkormányzatokról" szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§-a (1) bekezdés 1) pontja, valamint „Az épített környezet alakításáról és védelméről" szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv) 9/B.§ (2) bekezdés b). pontjában meghatározott felhatalmazása alapján Cece Nagyközség szabályozási tervére (továbbiakban: SZT) és helyi építési szabályzatára (továbbiakban: HÉSZ) *Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 23/2013. (XII.30.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Hatályát veszti „Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról" szóló 23/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének 6.§ (13) bekezdése, 10.§ (5) bekezdés „az állattartási rendelet szerint tartható" szövegrésze, 12.§ (5) bekezdése, 14.§ (4) bekezdés a) pontja, 14.§ (4) bekezdés b) pontja, 17.§ (1) bekezdés b) pont „elvi engedélyezési eljárás keretében" szövegrésze, 17.§ (1) bekezdés c) pontja, 18.§ (10) bekezdése, 20.§ (2) bekezdése, 24.§ /második/ (1) bekezdés „elvi építési engedély és" szövegrésze, 25.§ (5) bekezdés a) pont „technológiai terv alapján" szövegrésze, 25.§ (6) bekezdés a) pont „technológiai terv alapján" szövegrésze, 26.§ (3) bekezdés b) pontja, 27.§ (2) bekezdése, 28.§ (1) bekezdés a) pontja, 28.§ (1) bekezdés d) pontja, 28.§ (2) bekezdés f) pontja, 28.§ (2) bekezdés g) pontja, 28.§ (2) bekezdés h) pontja, és 31.§ (1) bekezdés c) pontja.

2.§

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépését követő 8. napon hatályát veszti.

Cece, 2017. november 29.

Fazekas Gábor
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Kihirdetés napja: 2017. november 29.

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2017. (XI.29.) önkormányzati rendelete
a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi. CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazással, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 29. §-a alapján a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya Cece Nagyközség településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 3. § szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. § Cece Nagyközség településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégiájának (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és jelen rendeletben meghatározott szabályok szerint történik.

2. A partnerek meghatározása

3. § A partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

a) a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,

b) a cecei székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,

c) a cecei székhellyel bejegyzett civil szervezet,

d) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.

3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

4. § (1) Koncepció vagy stratégia készítése esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) A koncepció és a stratégia módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

5. § Településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kézikönyv), településképi rendelet készítése vagy módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

6. § (1) Településrendezési eszközök teljes eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) Településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(3) Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő készítése, módosítása esetén – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével, - a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről, - a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(4) Településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának tárgyalásos eljárása során, a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében, - a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

(5) Településrendezési eszközök állami főépítészi eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

7. § (1) A hirdetménynek – előzetes tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:

a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumot,

b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és

c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

(2) A hirdetménynek – munkaközi tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:

a) az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumokat, tárgyalásos és állami főépítészi eljárás esetén, legalább a tervezet

összefoglaló leírását és az elkészült jóváhagyandó munkarészeket,
b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

8. § A lakossági fórum összehívására és lebonyolítására a Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt szabályozás az irányadó.

4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja

9. § (1) A partnerek a lakossági fórumon szóban észrevételt tehetnek, amelyet jegyzőkönyvbe kell foglalni. A lakossági fórumot követő 8/15 napon belül, valamint lakossági fórum hiányában a hirdetmény közzétételét számított 8/15 napon belül a partnerek írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

a) papíralapon a Polgármesternek címezve, Cece Nagyközség Önkormányzatának címére (7013 Cece, Deák F. utca 13.) történő megküldéssel, vagy
b) elektronikus levélben a hirdetményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel, amennyiben a hirdetmény ilyet tartalmaz.

(2) Azt a partnert, aki az (1) bekezdés szerint közétett határidőn belül véleményt nem nyilvánított, javaslatot nem tett, a határidő leteltét követően hozzájáruló partnernek kell tekinteni, az egyeztetési további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(3) Tárgyalásos eljárásban, az egyezető tárgyalás vonatkozásában az eljárásban érintett partnernek az egyeztető tárgyalást megelőző partnerségi egyeztetésben jogszabályon alapuló ellenvéleményt tett partnert kell tekinteni.

(4) Az (1) bekezdés szerint beérkezett vélemények tisztázása érdekében a polgármester a véleményező partnerrel meghívásos egyeztető tárgyalás keretében további egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során határidőn belül véleményt nem adott, vagy adott, de a (4) bekezdés szerinti meghívásos egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem vett részt, kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(6) A beérkezett javaslatokat, véleményeket a főépítész az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően továbbítja az arculati kézikönyv, településképi rendelet, fejlesztési dokumentum vagy a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek.

(7) A tervező a véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatos szakmai véleményét – a tervezési szerződésben megállapított határidőben - megküldi az önkormányzat részére, a Polgármesternek címezve.

(8) A szakmai javaslatok alapján a főépítész a vélemények, javaslatok elfogadására, el nem fogadás esetén indokolására vonatkozó döntés-tervezetet készít.

10. § (1) A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indokolásáról – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a képviselő-testület dönt.

(2) Településrendezési eszköz tárgyalásos vagy állami főépítészi eljárásban történő lefolytatása esetén a beérkezett partneri vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indokolásáról a Polgármester dönt.

(3) Minden a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos Korm. rendeletben és jelen rendeletben nem szabályozott kérdésben a Polgármester dönt, a vonatkozó eljárási szabályok megtartása mellett.

11. § (1) A jelen rendeletben foglaltak szerint beérkezett véleményeket, javaslatokat a főépítész a tárgy és az eljárási szakasz rögzítésével, a beérkezés sorrendjében nyilvántartja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás legalább az alábbiakat tartalmazza:
a) a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,
b) a vélemény beérkezésének időpontját,
b) a vélemény, javaslat rövid tartalmát,
c) a véleményezési szakasz lezáró, vagy a 10. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a véleményt, javaslatot elfogadó, vagy elutasító képviselő-testületi határozat számát, illetve a Polgármester döntését.

(3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó szabályok szerint, az ott meghatározott határidőig kell őrizni.

5. Az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések

12. § A Polgármester – a feladatkör szerint illetékes szervezeti egységek útján – gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, a www.cece.hu honlapon. A honlapon történő közzététel nem mentesít a Korm. rendelet 43. és 43/B. §-a szerinti egyéb közzétételi szabályok teljesítése alól.

13. § Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a főépítész útján gondoskodik.

6. Záró rendelkezések

14. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálya lépését követően induló egyeztetési eljárásokban kell alkalmazni.

Fazekas Gábor
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Záradék: A rendelet a helyben szokásos módon kihirdetésre került.

Cece, 2017. november 29.

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2017.(XII.7.) önkormányzati rendelet
a reklámok, reklámhordozók és cégérek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint a településképi bejelentési eljárásról

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikkének (1) bekezdés a) pontjában és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet

1. A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

1. § (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.
(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.
(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
(4) Egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik a reklámközzétételre nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre, továbbá az építési reklámhálóra.
(5) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásplakát, illetve reklámhordozó a település közigazgatási területén nem helyezhető el.
(6) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.
(7) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.
(8) Csak az időjárásnak ellenálló technológiával készült, egymást nem eltakaró reklám, reklámhordozó alkalmazható;
(9) Reklámhordozó elhelyezése esetén csak olyan anyag használható, amely nem rozsdásodik, tartós, könnyen karbantartható, élénk színeket nem tartalmaz.
(10) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V" alakú mobil reklámtábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon

2. § Cece Nagyközség Önkormányzat tulajdonában lévő épületen vagy területen az önkormányzati vagy önkormányzati támogatással megvalósuló rendezvények meghirdetése érdekében óriásplakát és molinó elhelyezhető.

3. § Helyi védelem alatt álló épületen, valamint helyi védett területen, műemléki védettségű épületen, műemléki környezet területén reklám és reklámhordozó nem helyezhető el.

2. A cégérek létesítésére vonatkozó szabályok

4. § Cece Nagyközség közigazgatási területén cégtábla, cégér, üzletjelzés (a továbbiakban: cégér) az alábbi feltétel figyelembevételével helyezhető el:
a) a cégéreket úgy kell kialakítani, hogy azok szervesen illeszkedjenek a meglévő és tervezett épületek vízszintes és függőleges homlokzati tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival;

5. § Helyi védelem alatt álló épületen, helyi védett területen, műemléki védettségű épületen vagy műemléki környezet területén álló épületen cégér nem helyezhető el.

3. A településképi bejelentési eljárás szabályai

6. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni minden reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezése esetén.

7. § (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott bejelentésre indul. A bejelentéshez tervdokumentációt és – amennyiben az ügyfél nem tulajdonos – tulajdonosi hozzájárulást kell mellékelni. A településképi bejelentési eljárást az ügyfél az 1. melléklet szerinti bejelentés formájában kezdeményezi.

(2) A bejelentést a Cecei Közös Önkormányzati Hivatalnál (7013 Cece, Deák F. utca 13.) kell benyújtani. A polgármester a szabályszerű formában benyújtott bejelentés beékezésétől számított 15 napon belül hozza meg döntését, amelyben a tervezett reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezését tudomásul veszi vagy megtiltja. A döntéssel szemben Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületéhez lehet fellebbezni.

(3) A polgármester 15 napon belül értesíti a Fejér Megyei Kormányhivatalt, amennyiben a reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezésére vonatkozó bejelentési kötelezettség teljesítésének vagy a döntésében foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során
a) a bejelentési kötelezettség elmulasztását, vagy
b) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegését
észleli.

(4) A tervdokumentációnak a bejelentés tárgyától függően az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:
a) műszaki leírást;
b) helyszínrajzot;
c) a reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezésének, illetve rögzítésének műszaki megoldását;
d) építményre helyezendő reklám, reklámhordozó, cégér esetén az érintett felület egészét ábrázoló homlokzatot;
e) látványtervet vagy fotómontázst;
f) fotódokumentációt.

(5) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le az alábbi építési engedély nélkül végezhető tevékenységek esetében:
a) építmények, épületek homlokzatán, kapuján, tetőfelületén, beépített vagy beépítetlen építési telek kerítésén, kerítéskapuján vagy támfalán reklámok, reklámhordozók, cégérek létesítése, elhelyezése, átalakítása;

b) közterületen cégér elhelyezése.

(6) A polgármester a tervezett reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezését – kikötéssel vagy anélkül – tudomásul veszi és a bejelentőt erről a tényről hatósági határozat megküldésével értesíti, ha:
a) a bejelentés megfelel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 26/B.§ (2) bekezdésében előírt követelményeknek;
b) a tervezett reklám, reklámhordozó, cégér megfelel a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben és a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek;
c) a tervezett reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezése illeszkedik a településképi környezetbe és megfelel a településképi követelményeknek.

8. § A településképi bejelentés tudomásul vételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított két év.

9.§ (1) A településképi kötelezettségek megszegése, illetve a településképi kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a kötelezett 500.000 forintig terjedő bírsággal sújtható, a bírság többször kiszabható.

(2) A bírságot a polgármester jogosult kiszabni.

(3) A bírság az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 42. § (3) értelmében adók módjára behajtható.

II. fejezet
Záró rendelkezések

10.§ A rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Fazekas Gábor
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Záradék: A rendelet a helyben szokásos módon kihirdetésre került.

Cece, 2017. december 7.

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

1. melléklet a 15/2017. (XII.7.) önkormányzati rendelethez

BEJELENTÉS
REKLÁM, REKLÁMHORDOZÓ, CÉGÉR ELHELYEZÉSÉRŐL

1. Bejelentő neve (szervezetneve, képviselője):

   .....

2. Bejelentő lakcíme (székhelye):

   .....

3. Bejelentő elérhetősége (levelezési cím, telefon, elektronikus cím):

   .....
   .....

4. Bejelentéssel érintett reklám, reklámhordozó, cégér:

   - helye:.....
   - telek helyrajzi száma:.....
   - elhelyezés módja:.....

5. Tervezett reklám, reklámhordozó, cégér rövid leírása:

   .....
   .....
   .....
   .....
   .....
   .....
   .....

6. A bejelentéssel érintett reklámozás tervezett időtartama:

   .....
   .....
   .....

7. A bejelentéssel érintett tervdokumentáció (aláhúzással jelölve):

   - műszaki leírás (telepítésről)
   - helyszínrajz
   - utcaképi vázlat, látványterv

Vajta, ...

.....
bejelentő aláírása

ELŐTERJESZTÉS
CECE NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2017. november 29-én tartandó ülésére
1. számú napirendi pontjához

Tisztelt Képviselő-testület!

Kiss Mária belső ellenőr a testület által javasolt 2017. évi belső ellenőri tervet elfogadta, végrehajtotta a megállapodott bruttó 200.000 Ft összegben.

Javaslom, hogy Kiss Mária által vezetett Bocskay és Társa Bt.-t bízza meg az önkormányzat a 2018. évi belső ellenőri feladatok ellátásával. Az önkormányzat a belső ellenőrzési tervben meghatározott feladatok ellátásával bízza meg a belső ellenőrt, így megbízási szerződés kerül megkötésre az adott feladatok ellátása tárgyában. Ezért is kell minden évben a belső ellenőr személyét újratárgyalni, mivel a megbízás csupán egy évre szól.

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

…./2017.(XI.29.) önkormányzati határozata
Belső ellenőr megválasztásáról

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Bocskay és Társa Betéti Társaságot, hogy Cece Község Önkormányzat 2018. évre vonatkozó belső ellenőri feladatait lássa el az önkormányzat által meghatározott belső ellenőri terv alapján.
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Cece, 2017. november 23.

Fazekas Gábor s.k.
polgármester

ELŐTERJESZTÉS
CECE NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2017. november 29-én tartandó ülésére
2. számú napirendi pontjához

Tárgy: 2018. évi belső ellenőrzési terv meghatározása	Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.
Előadó: polgármester	Szavazati arány: A döntéshez egyszerű többség szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 119. §-a rendelkezik – többek között – a helyi önkormányzatok belső ellenőrzési rendszere működtetésének főbb szabályairól, megjelölve az általa elérni kívánt fontosabb célokat is.
A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló – 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet értelmében éves ellenőrzési tervet kell készíteni. A belső ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és az ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia, annak érdekében, hogy az ellenőrzött szerv működését fejlessze, és eredményességét növelje, továbbá megállapításokat és ajánlásokat fogalmazzon meg a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak való megfelelés érdekében.

A kockázatelemzésre vonatkozó feladatok a Belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározott szabályok szerint kerültek végrehajtásra.

Az éves ellenőrzési terv javaslat – a jogszabályban meghatározott szerkezetben, tartalommal készült, azaz – tartalmazza a következőket:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását
- a tervezett ellenőrzések tárgyát,
- az ellenőrzések célját,
- az ellenőrzendő időszakot,
- a rendelkezésre álló és szükséges ellenőrzési kapacitás (erőforrás szükséglet) meghatározását,
- az ellenőrzések típusát,
- az ellenőrzések ütemezését,
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését,
- a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást,
- a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást,
- a képzésekre tervezett kapacitást
- az egyéb tevékenységeket.

Az éves ellenőrzési tervet úgy kell összeállítani, hogy szükség esetén az abban nem szereplő soron kívüli ellenőrzési feladatok is végrehajthatóak legyenek.

Az Mötv. 119. § (5) bekezdése alapján a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület hagyja jóvá.

Az előterjesztés mellékletét képezi az önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési terve.

Kérem a határozati javaslat elfogadását.

Cece, 2017. november 23.

Fazekas Gábor s.k.
polgármester

Határozati javaslat:
Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta és Cece Nagyközség Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervét.
Az ellenőrzési tervet a határozat melléklete tartalmazza.
Felelős: jegyző
Határidő: 2017. december 31.

2018. évi belső ellenőrzési terv

A 2018. éves belső ellenőrzés feladatainak tervezést a következő prioritások határozták meg:

- Állami normatíva igénylés felülvizsgálata, pénzügyi ellenőrzése, elszámolása, könyvelése

2018. évi tervezett ellenőrzések:

1. számú ellenőrzés

Az ellenőrzött szervezeti egység	Cece Nagyközség Önkormányzata
Az ellenőrzés tárgya:	Állami normatíva igénylés felülvizsgálata, pénzügyi ellenőrzése, elszámolása, könyvelése
Az ellenőrzés célja:	jogszabályi előírások betartása, pénzmozgások ellenőrzése, normatíva igénylés helyességének vizsgálata, könyvelésének ellenőrzése
Az ellenőrizendő időszak:	2017. január 1.- 2017. december 31.
Az ellenőrzés típusa:	Pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei:	Dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése, könyvelés ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2017. IV. negyedév
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	2 ellenőr
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	5 nap
Azonosított kockázati tényezők:	Jogszabályi változások, személyi változások

Határozati javaslat
Cece Nagyközség Önkormányzat
2018. évi munkaterve

Cece Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletében foglaltak alapján a 2018. évi munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

Állandó napirendként a bejelentések, egyebek napirendben a képviselők feltehetik kérdéseiket, megtehetik közérdekű bejelentéseiket.

A képviselő-testületi ülések szerdai napokon 14.00 órára kerülnek összehívásra, a közmeghallgatás 18.00 órára kerül összehívásra.

Részletes ülésterv:

1.) 2018. február 14.
- A Dél-Mezőföldi Többcélú Társulás 2018. évi költségvetésének véleményezése
- Cece Nagyközségi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének elfogadása
- Cecei Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének véleményezése
- Adósság keletkeztető ügyletre vonatkozó előzetes adatszolgáltatás
- Döntés a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról – a jegyző és a foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában
- Vagyonnyilatkozati kötelezettségekről tájékoztató
- Tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselői illetménykiegészítéséről szóló rendelet megalkotása
- Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata
- Határozat a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételről szóló igazolás bemutatásának megtörténtéről
- Polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása
- Polgármester cafetéria juttatásának meghatározása

2.) 2018. március 28.
- Beszámoló a Közös Hivatal 2017. évi munkájáról
- Beszámoló a Cecei Sportegyesület 2017. évi munkájáról
- Beszámoló civil szervezetek munkájáról
- Beszámoló az adóztatásról
- A 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása
- A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által készített éves költségelszámolás elfogadásáról szóló döntés

3.) 2018. április 25.
- Beszámoló a gyermekvédelem és a gyámügy 2017. évi munkájáról
- Beszámoló a „Háló"Dél-Mezőföldi Szociális és Gyermekvédelmi Szolgálat 2017.évi munkájáról
- Lakossági tájékozató a környezet állapotáról.
- Belső ellenőri jelentés megtárgyalásáról
- Óvodai beíratást megelőző hirdetmény közzététele

4.) 2018. május 30.
- Cece Nagyközségi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének zárszámadásának elfogadása
- Cecei Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi zárszámadásának véleményezése

- Beszámoló a Cece Nonprofit Kft. 2017. évi munkájáról
- Beszámoló a Sárbogárdi Rendőrkapitányság 2017. évi munkájáról
- Beszámoló a Cecei Polgárőr Egyesület 2017. évi munkájáról
- Beszámoló a szakfeladaton ellátott kötelező önkormányzati feladatok 2017. évi tevékenységéről, ellátásáról (Művelődési Ház, Könyvtár)

5.) 2018. június 27.
- Beszámoló a Cece Óvoda 2016/2017. évről
- Beszámoló a Dél-Mezőföldi Többcélú Társulás 2017. évi tevékenységéről

6.) Nyári szünet július, augusztus hónapokban.

7.) 2018. szeptember 26.
- Beszámoló a háziorvos 2017. évi tevékenységéről
- Beszámoló a védőnő 2017. évi munkájáról
- Beszámoló a fogorvos 2017. évi tevékenységéről
- Beszámoló a hivatásos tűzoltóság tűzvédelmi tevékenységéről
- Polgármester tájékoztatási kötelezettsége az önkormányzat évközi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről

8.) 2018. október 31.
- Döntés a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról

9.) 2018. november 28.
- A helyi adókról szóló rendeletek áttekintése
- Az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok (lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek) bérleti díjának felülvizsgálata.
- A képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadása
- Belső ellenőr megválasztásáról
- 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról
- Haszonbérleti szerződések felülvizsgálata
- Iskolai körzethatárok véleményezése
- Az önkormányzati képviselők kapcsolattartási kötelezettsége és ezen tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadása személyenként

KÖZMEGHALLGATÁS

Fazekas Gábor s.k.
polgármester

CECEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
CECEI KIRENDELTSÉGE

Érkezett: 2017 OKT 17		
Szám: 1597-1/2017	Melléklet:	
Előszám:	Előadó: ① Z A	Határidő:

KÉRELEM

Alulírott Kiss Tamás (Lakcím: 7013 Cece, Vasút utca 12, Szül. hely.idő: Székesfehérvár, 1996.05.16) azzal kéréssel fordulok Cece Nagyközség Önkormányzatához, hogy az alábbi helyrajzi számon nyilvántartott területeket szeretném haszonbérletbe művelni.

- Cece 1712 (szántó)
- Cece 1713 (szántó)
- Cece 1714 (szántó)
- Cece 1715 (szántó)
- Cece 1716 (rét)
- Cece 1717 (rét)

Cece, 2017. október 16.

Kiss Tamás

		Cece 1662	1080				
		Cece 1663	1080				
		Cece 1664	1080				
Pordánné Boros Ildikó	7013, Cece, Kossuth u 69.	Cece 1339	2029	5917	3	17751	Igen
		Cece 1492	1913				
		Cece 1491	1975				
Berényi László	7013, Cece, Deák Ferenc u 90.	Cece 1392	2300	12964	3	38892	Igen
		Cece 1393	2192				
		Cece 1394	2029				
		Cece 0296/22	2136				
		Cece 0296/23	2150				
		Cece 0296/24	2157				
Berényiné Balogh Beáta	7013, Cece, Deák Ferenc utca 90.	Cece 1398	2192	4368	3	13104	Igen
		Cece 1408	2176				
Mérei Lajosné	7013, Cece, Deák Ferenc u 16.	Cece 0296/10	2190	2190	3	6570	Igen
Orova József	7013, Cece, Köztársaság u 4.	Cece 0296/16.	2190	4380	3	13140	Igen
		Cece 0296/15	2190				
Szummer Attila	7013, Cece, Kossuth u 23.	Cece 1404	2180	8747	3	26241	Igen
		Cece 1407	2180				
		Cece 0296/8	2208				
		Cece 0296/9	2179				
Németh Ferencné	7013, Cece, Bartók B. u 24.	Cece 1712	1080	6480	3	19440	Nem
		Cece 1713	1080				
		Cece 1714	1080				
		Cece 1715	1080				
		Cece 1716	1080				
		Cece 1717	1080				
Burján Mihályné	7013, Cece, Kossuth u 39.	Cece 1487	2011	4190	3	12570	Igen
		Cece 0296/13	2179				
Hamvai Mihály	7013, Cece, Zrínyi u 36.	Cece 0296/14	2219	2219	3	6657	Igen
Horváth László	7013, Cece, Vörösmarty u 10.	Cece 0296/6	2190	4380	3	13140	Igen
		Cece 0296/7	2190				
Asbóth József	7013, Cece, Vörösmarty u 24.	Cece 0296/5	2126	2126	3	6378	Igen
Szabó Józsefné	7013, Cece, Bartók B. u 26.	Cece 1709	1008	4248	3	12744	Igen
		Cece 1710	1080				
		Cece 1711	1080				
		Cece 1712	1080				
Bali Attila	7013, Cece Lehel utca 4.	Cece 627	1470	4410	3	13230	Igen
			2940				

ELŐTERJESZTÉS
CECE NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2017. november 29-én tartandó ülésére
5. számú napirendi pontjához

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdésének k) pontja szerint:
32. § (1) Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak.
(2) Az önkormányzati képviselő:
k) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.

Ezen beszámoló nem a képviselő-testület évenkénti közmeghallgatásának részét képezi. A képviselők – testületi ülésen kívül – évente legalább egy alkalommal tájékoztatják a választópolgárokat a képviselői tevékenységükről. Az erről készült beszámolót tárgyalja meg képviselőnként a képviselő-testület és hoz személyenként döntést.

Határozati javaslat minták:

…./2017.(XI.29.) önkormányzati határozata
Önkormányzati képviselő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja ..... önkormányzati képviselő 2017. évi önkormányzati képviselő választópolgárokkal való kapcsolattartási kötelezettségről és képviselői tevékenységéről szóló beszámolóját.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

Cece, 2017. november 23.

Dr. Marinka Nikolett s.k.
aljegyző

Cece Nagyközség Önkormányzatának
Képviselőtestülete
7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.

Király László
7013 Cece, Bartók B. u. 2.

Képviselői beszámoló

Hivatkozva a 2011. évi CLXXXIX. tv. 32 §-ra az alábbi beszámolót szeretném benyújtani a 2017-ban végzett képviselői tevékenységemről:

2010. óta vagyok tagja Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő testületének, azóta képviselem a cecei lakosok érdekeit a település irányításában. Személyes meggyőződésem és elveim alapján próbálok munkámmal hozzájárulni a település megmaradásához, fejlődéséhez, alkalmazkodva a mindenkori társadalmi és gazdasági viszonyokhoz. Véleményem szerint településünk sajátosságai nagyban behatárolják lehetőségeinket, de az adott helyzetből kiindulva az egyetlen helyes magatartás a folyamatos innováció, a lehetőségek keresése és megragadása.

Ehhez a feladathoz a saját kompetenciáimmal próbálok hozzájárulni. A településen működő közoktatási intézmény vezetőjeként különös figyelmet fordítok a fiatal generáció fejlődése ügyének, amely megnyilvánul az oktatási intézmény és az önkormányzat együttműködésének erősítésében és a település kulturális életében való aktív részvételben. Nagy hangsúlyt fektettem a községi ünnepségek, programok megszervezésére, fontosnak tartottam az azokon való személyes részvételt.

Munkám során szinte kivétel nélkül részt vettem a képviselőtestületi üléseken, ahol aktívan részt veszek a döntések meghozatalában. Javaslatokkal próbáltam előmozdítani azokat az ügyeket, amelyek az általam képviselt lakosok számára fontosak. Így támogattam azokat a kezdeményezéseket, amelyek a település infrastrukturális fejlődéséhez hozzájárulnak, így a közterületek rendezése, középületek, közutak fejlesztése. Szintén támogattam és javaslatokkal mozdítottam elő azokat az ügyeket, amelyek a helyi önkormányzat gazdasági és egyéb érdekeit védték, így többek között a helyi adók, az önkormányzat saját tulajdonában levő ingatlan és vagyongazdálkodás kérdéseit.

Képviselőként két bizottságban is aktív feladatot látok el. A pénzügyi-ügyrendi bizottság elnökeként a bizottsági ülések keretében megtárgyaljuk és javaslattal élünk a testület felé az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és a Dél-Mezőföldi Társulás költségvetésével kapcsolatos feladatokról, illetve más, a bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben. A szociális bizottság tagjaként aktívan részt veszek a havonta megrendezésre kerülő bizottsági üléseken, ahol megtárgyaljuk és döntünk az önkormányzathoz érkező szociális kérelmekről.

A helyi civil szervezetek aktív tagjaként próbálok kapcsolatot tartani az önkormányzat és a szervezetek között, így a sportegyesület és a polgárőrség esetében is. Bár mindkét civil szervezet működése az elmúlt időszakban igen leredukálódott, de bízom abban, hogy a képviselői munka ezen része is a település közösségének hasznára válik.

Cece, 2017. november 24.

Király László

CECEI KIREN
Érkezett:
Szám: 1945-1/2017
Előadó:
M.N.

2017-ES ÉVI KÉPVISELŐI BESZÁMOLÓ

ALPOLGÁRMESTREKÉNT FELADATOM A POLGÁRMESTER HELYETTESÍTÉSE AKADÁLYOZTATÁSA ESETÉN.2017-BEN NEM VOLT SZÜKSÉG RÁ. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG ESETÉN HELYETTESÍTETTEM ALÁÍRÓKÉNT/ILLETMÉNYE,VIZIKÖZMŰ TÁRSULÁS/.

A LAKOSOKKAL A KAPCSOLATTATÁS FOLYAMATOS,A RENDELŐBEN NAPI RENDSZERESSÉGGEL ÉRDEKLŐDNEK HIVATALI ÜGYEK IRÁNT.

HAVI BONTÁSBAN AZ ALÁBBI ÜGYEKBEN MÜKÖDTEM KÖZRE:

01.HÓ------M.E.né csatornadíj visszafizetés
-Polgármesteri illetmény
-ügyeleti felmérés kiegeszítése

02.hó------ V.K.viz
-T.G. segély
-ügy. gépkocsivez.értesítése
-Látogatás Sárkeresztúron /P.mester, + 2 képviselo/

03.hó------szemétégetés jelzés /Tüzoltóság, Rendorség/
-V. F.né 90 éves köszöntése
-Nónapi köszöntés 15 fő Eü.ház

04.hó------orvosi ügyelet felülvizsgálata

05.hó------Óvoda-bölcsöde kezdése
-Tüzifa igénylés aláírása
-viziközmü gyülés

06.hó-----viziküzmű megszüntetése

07.hó-----M.E.né /járda, gallyazás/

08.hó-----víztisztítás
parlagfü/K.I.J.

09.hó------helyettesítés aláírása

10.hó------e-recept informatio

11.hó------ügyeleti gépkocsi kijárat problémája

Ismételten javasolnám, hogy a MÜV.Házban egy iroda legyen kijelölve a képviselőknek,ahol felváltva fogadhatnák a lakosokat.

Cece, 2017.11.28

Dr.Leposa Zoltán
önkormányzati képviselő
alpolgármester

Beszámoló a 2017-es képviselői munkámról

Ebbe az évbe is segítettem a kertészetnek a burgonya betakarításba mihez pótkocsit biztósittotam és ha volt időm be is hoztam .
A kertészeti teherautó keresésébe és kiválasztásába is részt vettem.
Az ökormányzat traktorát és pótkocsiját is többször javítottam.
A szociális bizottság tagjaként havonta tárgyajuk a rászorulók kérelmeit képviselő társaimmal.
A tiszteletdíjjamból szivessen támogatom az óvodát iskolát és a sportot és a Búzavirág népdalkört.

Cece 2017.11.25
Szakál Norbert

JAVASLAT

Cece Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 23/2013. (XII. 30.) ök. rendelet egyes jogszabálysértő rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/863-1/2016. (VI. 13.) sz. törvényességi felhívást intézett Cece Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületéhez Cece Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének „Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról" szóló 23/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) egyes rendelkezései jogszabálysértő voltának megszüntetésére.

Az Önkormányzat 18/2017. (II. 8.) számú határozata értelmében a Meridián Mérnöki Iroda Kft.-t bízta meg a HÉSZ módosítási eljárásában történő szakmai segítség nyújtásával.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban TFR) 28. § (1) bekezdése szerint: *„Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség."* Fenti előírásra tekintettel a TFR 28. § (1) bekezdésében említett egyeztetési eljárás az alábbi esetekben mellőzhető, az Önkormányzat a jogszabálysértő rendelkezések hatályon kívül helyezéséről saját hatáskörben intézkedhet.

Jelen esetben – miután csak a jogszabálysértő rendelkezések hatályon kívül helyezése történik – az egyeztetési eljárás mellőzhetővé vált.

A törvényességi ellenőrzés szerint a HÉSZ alábbi rendelkezései jogszabálysértők:

1. **A HÉSZ 6. § (13) bekezdése;**
2. **A HÉSZ 17. § (1) bekezdés c) pontja;**
3. **A HÉSZ 18. § (10) bekezdése;**
4. **A HÉSZ 27. § (2) bekezdése;**
5. **A HÉSZ 28. § (2) bekezdés a) pontja;**
6. **A HÉSZ 28. § (2) bekezdés f) pontja**

„mivel „az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról" szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. mellékletével ellentétesen 2013. január 1-jét követően a HÉSZ erre vonatkozó felhatalmazás hiányában szakhatóságokra és a főépítészre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz."

7. **A HÉSZ 26. § (3) bekezdés b) pontja;**
8. **A HÉSZ 28. § (1) bekezdés d) pontja;**
9. **A HÉSZ 28. § (2) bekezdés h) pontja;**
10. **A HÉSZ 25. § (5) bekezdés a) pontja;**
11. **A HÉSZ 25. § (6) bekezdés a) pontja**

„mivel a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. mellékletével ellentétesen 2008. január 1-ét követően felhatalmazás hiányában további tervek elkészítésére vonatkozó sajátos rendelkezéseket tartalmaz."

12. **A HÉSZ 17. § (1) bekezdés b) pontja;**
13. **A HÉSZ 24. § (1) bekezdése**

mivel „A HÉSZ az épített környezet alakításáról és védelméről" szóló 1997. évi LXXVIII. törvény – Étv. – 34. § (2) bekezdés b) pontjával, valamint a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23. § és 24. § (1)-(4) bekezdéseivel ellentétesen 2013. január 1-ét követően jogalkotási felhatalmazás hiányában elvi építési engedélyezési eljárásra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz."

14. **A HÉSZ 28. § (2) bekezdés g) pontja;**
15. **A HÉSZ 31. § (1) bekezdés c) pontja**

„mert a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletével, a 39. §-ával és 54. §-ával ellentétesen építési engedély, illetőleg használatbavételi engedély megadhatóságára vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz."

16. **A HÉSZ 10. § (5) bekezdése;**
17. **A HÉSZ 12. § (5) bekezdése;**
18. **A HÉSZ 14. § (4) bekezdés b) pontja;**
19. **A HÉSZ 20. § (2) bekezdése**

mivel „Az Étv. 13. §-ával és 62. § (6) bekezdésében biztosított jogalkotási felhatalmazás nem terjed ki azon jogterületeknek a HÉSZ-ben való szabályozására, amellyel kapcsolatban a fentebb hivatkozott HÉSZ rendelkezések előírásokat fogalmaznak meg. Ezen jogterületek vonatkozásában más szakágazati törvények önálló jogalkotási felhatalmazás biztosításával önálló önkormányzati rendelet megalkotására adnak felhatalmazást."

20. **A HÉSZ 14. § (4) bekezdés a) pontja**

mivel „A HÉSZ „a jogalkotásról" szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében határozatlan jogfogalmat nem tartalmazhat."

A jogszabálysértő rendelkezések, és azok hatályon kívül helyezésének várható hatása:

1. A HÉSZ 6.§ (13) bekezdése

„(13) Kialakult beépítés esetén a tűzvédelmi szakhatóság hozzájárulása alapján:

a) A kialakult, 16 m-nél keskenyebb, már beépült telkeken az eredetit meg nem haladó építménymagassággal épülő bővítmények esetében az OTÉK 36.§ (2), valamint jelen rendelet övezeti előírásai szerinti legkisebb távolság csökkenthető.

b) Az előírásoknak nem megfelelő kialakult oldalkert esetében az építmények közötti telepítési távolság fenntartható, az eredeti épület kontúrján belül új épület építhető."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A 312/2012. Korm. rendelet 6. melléklete tartalmazza az építésügyi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok körét. E kört a HÉSZ nem bővítheti. Ugyanakkor az OTÉK 36. § (3) bekezdése szerint:

„(3) Nem kell telepítési távolságot tartani, ha az egymással szemben átfedésben lévő homlokzatok közül az egyik

a) nyílás nélküli vagy

b) csak nem huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség nyílásait tartalmazza."

A település lakóterületeinek túlnyomó részére jellemző oldalhatáron álló beépítés esetén a legtöbb esetben a HÉSZ fenti megengedő előírásának alkalmazására egyébként sincs szükség, mivel ezt az OTÉK automatikusan megengedi. Ha viszont a szomszédos meglévő épület oldalhatáros homlokzatán valamely lakóhelyiségnek szabálytalanul kialakított ablaka van, úgy az OTÉK szerinti telepítési távolság szűkítésére nincs jogi lehetőség.

2. A HÉSZ 17. § (1) bekezdés c) pontja

„c) Az egyes létesítmények funkcióváltásához, más célú hasznosításához, illetve a területek bővítéséhez vagy megosztásához az illetékes szakhatóságok előzetes hozzájárulása szükséges. A módosítások elbírálásához az építésügyi hatóság szabályozási terv készítését is kezdeményezheti. A teljes terület funkcióváltása csak szabályozási terv alapján történhet."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A funkcióváltások, más célú hasznosítások, területbővítések és telekmegosztások csak a HÉSZ-ben megszabott keretek között lehetségesek, ez alól a szakhatóságok nem adhatnak egyedi felmentést. Az építésügyi hatóságnak pedig nincs külön felhatalmazása a szabályozási terv készítésének kezdeményezésére, ugyanakkor a szabályozási terv módosítását bárki kezdeményezheti az Önkormányzatnál.

3. A HÉSZ 18. § (10) bekezdése

„(10) Országos közút beépítésre nem szánt szakasza mentén a közlekedési területek védősávja 50-50 m az úttengelytől mérve, amelyen belül a terület csak a közlekedési szakhatóság és a létesítmény kezelőjének hozzájárulásával használható fel."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

Az OTÉK 38. § (8) bekezdés b) pontja jelenleg a következőképpen rendelkezik e kérdésről:

(8) Az országos közút és vasútvonal mellett nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület - a gazdasági területek és a 24. § (2) bekezdés i), k) és n) pontja szerinti területek kivételével –

...

b) főút és a gyorsforgalmi úthoz tartozó csomóponti ág esetében az út tengelyétől számított 50-50 m széles területen, ...”

Ezért a HÉSZ fenti – jogszabálysértő – előírása szükségtelen és törlése nem eredményez a település szempontjából hátrányos változást.

4. A HÉSZ 27. § (2) bekezdése

„(2) Ezeken a területeken mindennemű tevékenység csak az illetékes természetvédelmi hatóság (Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség) hatósági, esetenként szakhatósági jogkörben kiadott előzetes jóváhagyásával végezhető.”

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A természetvédelem területén illetékes hatósági feladatokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza. E kérdés helyi rendeletben nem szabályozható, de nem is szükséges.

5. A HÉSZ 28. § (1) bekezdés a) pontja

„a) A terület egészén csak olyan új tevékenység működése engedélyezhető, illetve folytatható, amelynél szennyező (fertőző, mérgező) anyag – a szakhatóságok megítélése alapján – a talajt nem károsítja.”

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A talajvédelmi hatóság feladatkörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezete tartalmazza, e téren helyi önkormányzati rendelet nem állapíthat meg szabályokat, de nem is szükséges.

6. A HÉSZ 28. § (2) bekezdés f) pontja

„f) A környezetvédelmi- és az építési hatóság előírásai szerint a szennyező építménytől meghatározott védőtávolságot kell kijelölni. A védőtávolságon belüli védőterületen huzamosabb emberi tartózkodásra alkalmas, vagy élelmiszer- és gyógyszergyártással, tárolással összefüggő új létesítmény nem helyezhető el. A zavaró környezeti hatások mérséklését eredményező technológiai változtatások esetén, vagy környezeti hatáselemzést tartalmazó szakértői anyagokra alapozva a védőtávolságok mértéke a szakhatóságok és az építéshatóság hozzájárulásával módosulhat.”

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

E kérdést egyrészt az OTÉK 38. § (2) bekezdése, másrészt a környezetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

7. A HÉSZ 26.§ (3) bekezdés b) pontja

„b) A helyi értékvédelem tárgyait és azokra vonatkozó védendő elemeket önálló önkormányzati rendeletben kell meghatározni.”

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

E kérdésről jelenleg már a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 3. § (1) c) pontja rendelkezik, miszerint a helyi védelemről szóló szabályokat önálló településképi rendeletben kell meghatározni.

8. A HÉSZ 28.§ (1) bekezdés d) pontja

„d) Termőföldet érintő tereprendezéshez a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges. A mezőgazdasági területek területfeltöltéssel járó tereprendezéséhez csak bevizsgált, nem talajidegen anyag használható. Az ± 1,0 m-t meghaladó terepszint-változással járó tereprendezéshez, földmunkához az építéshatóság engedélye is szükséges. A talajvédelem érdekében a Talajvédelmi Szakhatóság állásfoglalásával összhangban az építésügyi hatóság talajvédő növényzet (védőzöld, erdő, fásított zöldsáv, beültetési kötelezettség) létesítésére és fenntartására kötelezheti a telek tulajdonosát."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A tereprendezéssel járó, a termőföldek védelmét érintő kérdéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szabályozza, e kérdés a HÉSZ-ben nem szabályozható.

9. A HÉSZ 28. § (2) bekezdés h) pontja

„h) A belterületen légszennyezést okozó és/vagy zavaró környezeti hatású bűzzel járó területhasználat nem folytatható. Meglévő létesítmény tevékenysége korlátozható, vagy betiltható, amennyiben az eljárásra jogosult hatóság az onnan származó légszennyezést/bűzhatást a lakosság számára zavarónak minősíti."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A szóban forgó kérdést A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza., e kérdés a HÉSZ-ben nem szabályozható.

10. A HÉSZ 25.§ (5) bekezdés a) pontja

„a) A területen csak az adott létesítmény működtetéséhez szükséges üzemi és ellátási építmények helyezhetők el, technológiai terv alapján."

Fenti rendelkezésnek „technológiai terv alapján" szövegrésze helyezendő hatályon kívül.

Fenti szövegrész hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A szennyvíztisztító telepek építési engedélyezése az erre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével történik. Ezért a HÉSZ 28.§ (5) bekezdés a) pontjának „technológiai terv alapján" szövegrésze felesleges.

11. A HÉSZ 25.§ (6) bekezdés a) pontja

„a) A területen csak az adott létesítmény működtetéséhez szükséges üzemi és ellátási építmények helyezhetők el, technológiai terv alapján."

Fenti rendelkezésnek „technológiai terv alapján" szövegrésze helyezendő hatályon kívül.

Fenti szövegrész hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A távközlési antennák építési engedélyezése a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével történik. Ezért a HÉSZ 28.§ (6) bekezdés h) pontjának „technológiai terv alapján" szövegrésze felesleges.

12. A HÉSZ 17.§ (1) bekezdés b) pontja

„b) Az övezetben megengedett funkciójú épületek, építmények speciális technológiai előírások miatt szükséges egyedi építménymagasságát eseti módon – a településképi szempontokat figyelembe véve – elvi engedélyezési eljárás keretében kell meghatározni, de ez nem lehet több 9,0 m-nél, kivéve a technológiai tornyokat (pl.: siló, víztorony).

Fenti rendelkezésnek „elvi engedélyezési eljárás keretében" szövegrésze helyezendő hatályon kívül.

Fenti szövegrész hatályon kívül helyezésének várható következményei:

Különleges mezőgazdasági üzemi területeken az építménymagasság kérdése elvi engedélyezési eljárás nélkül is eldönthető.

13. A HÉSZ 24.§ *(második)* (1) bekezdés (a HÉSZ 24.§ bekezdéseinek sorszámozása hibás!)

„(1) A területen építményeket elhelyezni csak a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével - külön jogszabályban foglaltak szerint – lehet. A vízgazdálkodási övezeteket érintő bármilyen építési munkát folytatni, területet hasznosítani csak elvi építési engedély és az ahhoz beszerzett vízjogi engedély alapján lehet."

Fenti rendelkezésnek „elvi építési engedély és" szövegrésze helyezendő hatályon kívül, és sorszámozása pontosítandó.

Fenti szövegrész hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A vízgazdálkodási területen elhelyezni kívánt építmények megfelelősége elvi építési engedélyezési eljárás nélkül is eldönthető.

14. A HÉSZ 28.§ (2) bekezdés g) pontja

„g) Olyan esetben, amikor az új beépítés a település átszellőzése, levegőminősége szempontjából meghatározó levegőmozgásokat, a jellemző mikroklimatikus adottságokat megváltoztatja (pl. akadályozza vagy kedvezőtlen légáramlatokat kelt) az építés csak akkor engedélyezhető, ha kedvezőtlen változás feltételezése esetén, az építési engedélyezésre beadott dokumentációban igazolják, hogy az építés, a funkcióváltozás ilyen kedvezőtlen hatással nem jár."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

Az új építések során felmerülő környezetvédelmi kérdéseket a környezetvédelmi engedélyezési eljárások keretében lehet és kell vizsgálni.

15. A HÉSZ 31.§ (1) bekezdés c) pontja

„c) Azokon a területeken, ahol az övezeti előírás szerint a közcsatorna hálózatra való rákötés kötelező, új beépítésre csak akkor adható engedély, ha telkeken létesítendő építmények a közcsatorna hálózatra közvetlenül, vagy a csatornahálózat továbbépítésével csatlakoztathatóak. Használatbavételi engedély kiadásának előfeltétele a közcsatorna csatlakozás megléte."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A szennyvízcsatorna-hálózathoz történő csatlakozás a lakosság többsége részéről megtörtént, ugyanakkor a kérdés a HÉSZ-ben így nem szabályozható.

16. A HÉSZ 10. § (5) bekezdése

„(5) A kiegészítő funkciójú épületek közül az övezetben elhelyezhető járműtároló, háztartással-gazdálkodással összefüggő egyéb tárolóépület, barkácsműhely, műterem, fóliasátor, üvegház, valamint az állattartási rendelet szerint tartható állatok elhelyezésére szolgáló épületek, építmények."

Fenti rendelkezésnek „az állattartási rendelet szerint tartható" szövegrésze helyezendő hatályon kívül.

Fenti szövegrész hatályon kívül helyezésének várható következményei:

A HÉSZ rendelkezése a helyi állattartási rendeletre hivatkozik. „Az élelmiszerláncokról és a hatósági felügyeletről" szóló 2008. évi XLVI. törvény azonban kimondja, hogy mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.

17. A HÉSZ 12. § (5) bekezdése

„(5) A településszerkezeti jelentőségű utak menti 50 m széles teleksávon belül szabadtéri raktározás nem folytatható, kivéve a késztermékek rendezett, kereskedelmi célú raktározását és bemutatását."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

Az előírás raktározási és kereskedelmi tevékenységeket szabályoz, melyre az Önkormányzatnak a HÉSZ keretein belül nincs felhatalmazása. E kérdés indokolt esetben a közterületek használatáról szóló külön önkormányzati rendelet megalkotásával szabályozható.

18. A HÉSZ 14.§ (4) bekezdés b) pontja

„(5) A településszerkezeti jelentőségű utak melletti 50 m széles teleksávon belül szabadtéri raktározás nem folytatható, kivéve a késztermékek rendezett, kereskedelmi célú raktározása és bemutatása."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

Az előírás raktározási és kereskedelmi tevékenységeket szabályoz, melyre az Önkormányzatnak a HÉSZ keretein belül nincs felhatalmazása. E kérdés indokolt esetben a közterületek használatáról szóló külön önkormányzati rendelet megalkotásával szabályozható. (E pont egyúttal a HÉSZ 12. § (5) bekezdés megismétlése)

19. A HÉSZ 20.§ (2) bekezdése

„(2) A település erdőterületei elsődlegesen védelmi célt szolgálnak. Az üzemtervezett erdők fenntartásáról és kezeléséről erdészeti üzemterv rendelkezik."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

Fenti előírás az erdőterületek rendeltetését határozza meg. Az erdőterületek rendeltetését azonban az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 23. §-a értelmében nem az önkormányzat, hanem bizonyos kivételes esetektől eltekintve az erdészeti hatóság állapítja meg.

20. A HÉSZ 14.§ (4) bekezdés a) pontja

„a) a főútvonalak menti területekre városképi szempontból is igényesen kialakított létesítmények telepíthetők."

Fenti rendelkezés hatályon kívül helyezésének várható következményei:

Fenti előírás a főútvonalak menti területekre telepíthető építmények igényes kialakításának követelményét fogalmazza meg. Azonban a rendelkezés nem határozza meg egyértelműen, hogy mi minősül „igényesen kialakított létesítménynek". Megjegyzendő, hogy az építészeti minőségre vonatkozó előírásokat 2017. december 31. után egyébként is csak településképi rendeletben lehet szabályozni.

Rendeleti javaslat

Cece Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017.(.....) önkormányzati rendelete

„Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról" szóló

23/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Cece Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete „az épített környezet alakításáról és védelméről" szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, „a Magyarország helyi önkormányzatairól" szóló 2011. évi. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint „az épített környezet alakításáról és védelméről" szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti „Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról" szóló 23/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének 6.§ (13) bekezdése, 10.§ (5) bekezdés „az állattartási rendelet szerint tartható" szövegrésze, 12.§ (5) bekezdése, 14.§ (4) bekezdés a) pontja, 14.§ (4) bekezdés b) pontja, 17.§ (1) bekezdés b) pont „elvi engedélyezési eljárás keretében" szövegrésze, 17.§ (1) bekezdés c) pontja, 18.§ (10) bekezdése, 20.§ (2) bekezdése, 24.§ /második/ (1) bekezdés „elvi építési engedély és" szövegrésze, 25.§ (5) bekezdés a) pont „technológiai terv alapján" szövegrésze, 25.§ (6) bekezdés a) pont „technológiai terv alapján" szövegrésze, 26.§ (3) bekezdés b) pontja, 27.§ (2) bekezdése, 28.§ (1) bekezdés a) pontja, 28.§ (1) bekezdés d) pontja, 28.§ (2) bekezdés f) pontja, 28.§ (2) bekezdés g) pontja, 28.§ (2) bekezdés h) pontja, és 31.§ (1) bekezdés c) pontja.

2.§

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Cece, 2017. .....

.....
Fazekas Gábor
polgármester

.....
dr. Marinka Nikolett
jegyző

Kihirdetés napja: 2017. .....

.....
dr. Marinka Nikolett
jegyző

Cece Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017.(.....) önkormányzati rendelete

„Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról" szóló

23/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Cece Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete „A helyi önkormányzatokról" szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§-a (1) bekezdés 1) pontja, valamint „Az épített környezet alakításáról és védelméről" szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv) 9/B.§ (2) bekezdés b). pontjában meghatározott felhatalmazása alapján Cece Nagyközség szabályozási tervére (továbbiakban: SZT) és helyi építési szabályzatára (továbbiakban: HÉSZ) *Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 23/2013. (XII.30.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Hatályát veszti „Cece Nagyközség Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról" szóló 23/2013. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének 6.§ (13) bekezdése, 10.§ (5) bekezdés „az állattartási rendelet szerint tartható" szövegrésze, 12.§ (5) bekezdése, 14.§ (4) bekezdés a) pontja, 14.§ (4) bekezdés b) pontja, 17.§ (1) bekezdés b) pont „elvi engedélyezési eljárás keretében" szövegrésze, 17.§ (1) bekezdés c) pontja, 18.§ (10) bekezdése, 20.§ (2) bekezdése, 24.§ /második/ (1) bekezdés „elvi építési engedély és" szövegrésze, 25.§ (5) bekezdés a) pont „technológiai terv alapján" szövegrésze, 25.§ (6) bekezdés a) pont „technológiai terv alapján" szövegrésze, 26.§ (3) bekezdés b) pontja, 27.§ (2) bekezdése, 28.§ (1) bekezdés a) pontja, 28.§ (1) bekezdés d) pontja, 28.§ (2) bekezdés f) pontja, 28.§ (2) bekezdés g) pontja, 28.§ (2) bekezdés h) pontja, és 31.§ (1) bekezdés c) pontja.

2.§

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépését követő 8. napon hatályát veszti.

Cece, 2017. .....

.....	.....
Fazekas Gábor	dr. Marinka Nikolett
polgármester	aljegyző

Kihirdetés napja: 2017. .....

.....
dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ...../2017. (.....) önkormányzati rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi. CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazással, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 29. §-a alapján a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya Cece Nagyközség településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 3. § szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. § Cece Nagyközség településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégiájának (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és jelen rendeletben meghatározott szabályok szerint történik.

2. A partnerek meghatározása

3. § A partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

a) a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,

b) a cecei székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,

c) a cecei székhellyel bejegyzett civil szervezet,

d) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.

3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

4. § (1) Koncepció vagy stratégia készítése esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) A koncepció és a stratégia módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

5. § Településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kézikönyv), településképi rendelet készítése vagy módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

6. § (1) Településrendezési eszközök teljes eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) Településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(3) Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő készítése, módosítása esetén – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével, - a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről, - a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

c) a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(4) Településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának tárgyalásos eljárása során, a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében, - a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

(5) Településrendezési eszközök állami főépítészi eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a www.cece.hu honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

7. § (1) A hirdetménynek – előzetes tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:

a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumot,

b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és

c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

(2) A hirdetménynek – munkaközi tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:

a) az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumokat, tárgyalásos és állami főépítészi eljárás esetén, legalább a tervezet

összefoglaló leírását és az elkészült jóváhagyandó munkarészeket,
b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

8. § A lakossági fórum összehívására és lebonyolítására a Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt szabályozás az irányadó.

4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja

9. § (1) A partnerek a lakossági fórumon szóban észrevételt tehetnek, amelyet jegyzőkönyvbe kell foglalni. A lakossági fórumot követő 8/15 napon belül, valamint lakossági fórum hiányában a hirdetmény közzétételét számított 8/15 napon belül a partnerek írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

a) papíralapon a Polgármesternek címezve, Cece Nagyközség Önkormányzatának címére (7013 Cece, Deák F. utca 13.) történő megküldéssel, vagy
b) elektronikus levélben a hirdetményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel, amennyiben a hirdetmény ilyet tartalmaz.

(2) Azt a partnert, aki az (1) bekezdés szerint közétett határidőn belül véleményt nem nyilvánított, javaslatot nem tett, a határidő leteltét követően hozzájáruló partnernek kell tekinteni, az egyeztetési további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(3) Tárgyalásos eljárásban, az egyezető tárgyalás vonatkozásában az eljárásban érintett partnernek az egyeztető tárgyalást megelőző partnerségi egyeztetésben jogszabályon alapuló ellenvéleményt tett partnert kell tekinteni.

(4) Az (1) bekezdés szerint beérkezett vélemények tisztázása érdekében a polgármester a véleményező partnerrel meghívásos egyeztető tárgyalás keretében további egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során határidőn belül véleményt nem adott, vagy adott, de a (4) bekezdés szerinti meghívásos egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem vett részt, kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(6) A beérkezett javaslatokat, véleményeket a főépítész az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően továbbítja az arculati kézikönyv, településképi rendelet, fejlesztési dokumentum vagy a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek.

(7) A tervező a véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatos szakmai véleményét – a tervezési szerződésben megállapított határidőben - megküldi az önkormányzat részére, a Polgármesternek címezve.

(8) A szakmai javaslatok alapján a főépítész a vélemények, javaslatok elfogadására, el nem fogadás esetén indokolására vonatkozó döntés-tervezetet készít.

10. § (1) A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indokolásáról – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a képviselő-testület dönt.

(2) Településrendezési eszköz tárgyalásos vagy állami főépítészi eljárásban történő lefolytatása esetén a beérkezett partneri vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indokolásáról a Polgármester dönt.

(3) Minden a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos Korm. rendeletben és jelen rendeletben nem szabályozott kérdésben a Polgármester dönt, a vonatkozó eljárási szabályok megtartása mellett.

11. § (1) A jelen rendeletben foglaltak szerint beérkezett véleményeket, javaslatokat a főépítész a tárgy és az eljárási szakasz rögzítésével, a beérkezés sorrendjében nyilvántartja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás legalább az alábbiakat tartalmazza:
a) a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,
b) a vélemény beérkezésének időpontját,
b) a vélemény, javaslat rövid tartalmát,
c) a véleményezési szakasz lezáró, vagy a 10. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a véleményt, javaslatot elfogadó, vagy elutasító képviselő-testületi határozat számát, illetve a Polgármester döntését.

(3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó szabályok szerint, az ott meghatározott határidőig kell őrizni.

5. Az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések

12. § A Polgármester – a feladatkör szerint illetékes szervezeti egységek útján – gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, a www.cece.hu honlapon. A honlapon történő közzététel nem mentesít a Korm. rendelet 43. és 43/B. §-a szerinti egyéb közzétételi szabályok teljesítése alól.

13. § Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a főépítész útján gondoskodik.

6. Záró rendelkezések

14. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálya lépését követően induló egyeztetési eljárásokban kell alkalmazni.

Fazekas Gábor
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Záradék: A rendelet a helyben szokásos módon kihirdetésre került.

Cece, 2017. november ...

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Megbízási szerződés
Cece Nagyközség települési főépítészi feladatainak ellátására

amely létrejött egyrészről

Cece Nagyközség Önkormányzata
székhely: 7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.
képviseli: Fazekas Gábor polgármester
mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

Béres Gábor
egyéni vállalkozó
székhely: 7623 Pécs, Semmelweis u. 30.
adószám: 67898411-1-22
mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

A szerződő felek megállapítják, hogy közöttük **2017. április 15-től 2017. ~~szeptember 30.~~ 06. 27. dec. 31. napjáig tartó határozott időtartamra** megbízási szerződés jön létre, települési főépítészi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

1. A megbízási szerződés tárgya

Felek rögzítik, hogy a szerződés szerinti főépítészi feladatokat megbízott **Béres Gábor okl. településmérnök** látja el (főépítész bizonyítvány törzslapszáma: Baranya/1/2015).

A Megbízó a jelen szerződés aláírásával megbízza a Megbízottat, hogy lássa el Cece Nagyközség közigazgatási területén a települési önkormányzati főépítészi feladatokat.

A Megbízott kötelezettségei a 190/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 10.§-ában meghatározottak közül az alábbiak:

10. § (1) A települési, a térségi főépítész látja el a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat:

c) a településrendezési eszközök készítése során folyamatosan együttműködik a tervezőkkel és képviseli az önkormányzat érdekeit,

h) kérésre tájékoztatást ad a hatályos településrendezési eszközökben foglaltakról,

(2) A települési, a térségi főépítész részt vesz a településpolitikai, településfejlesztési, településüzemeltetési és az önkormányzatok ingatlanvagyon-gazdálkodási programjának elkészítésében és egyeztetésében, továbbá az ágazati koncepciók települést érintő részeinek összehangolásában és véleményezésében. Szakmai véleményével segíti az önkormányzatnak az előzőekkel kapcsolatos döntéseinek előkészítését, állásfoglalásainak kialakítását.

Megbízott szakmai felügyeletet biztosít a Településarculati kézikönyv és Településkép-védelmi rendelet elkészítése során.

2. Együttműködés

A megbízási szerződés tartalma alatt a Megbízó köteles a Megbízottat a főépítészi tevékenység ellátásához szükséges információkkal, bizonylatokkal és egyéb dokumentumokkal ellátni.

A megbízási szerződés tartama alatt a Megbízott köteles a Megbízó rendelkezésére állni. A Megbízóval a kapcsolatot folyamatosan tartani.

A Megbízott e szerződés teljesítése során Megbízó rendelkezései és a vonatkozó jogszabályok szerint köteles eljárni. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasításokat ad, a Megbízott köteles erre figyelmeztetni.

3. Tájékoztatás

A Megbízott havonta köteles tájékoztatni a Megbízót a főépítészi feladatok ellátása során kifejtett tevékenységéről, a képviselő testület, illetve a polgármester feladatkörébe tartozó főépítészi teendőket is érintő kérdésekről, illetve azok intézéséről.

4. A felek felelőssége

A Megbízott feladatai ellátására köteles a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit betartani, köteles továbbá a megbízás teljesítése során alkalmazandó jogszabályok változását folyamatosan figyelemmel kísérni, a Megbízót érintő változásokra annak figyelmét felhívni.

A Megbízott teljes felelősséggel tartozik nem megfelelő eljárásával, mulasztásával, illetőleg késedelmeskedésével a Megbízónak okozott kárért.

A Megbízó köteles a Megbízott rendelkezésére bocsátani a megbízás teljesítéséhez szükséges információkat, dokumentumokat olyan időben, hogy a Megbízott a jogszabályban előírt határidőket teljesíteni tudja.

5. Titoktartási kötelezettség

A Megbízott köteles titokban tartani a főépítészi tevékenység gyakorlása során tudomására jutott tényeket, hivatali és szolgálati titkokat. Titoktartási kötelezettsége e szerződés megszűnését követően is fennmarad.

6. Megbízási díj, költségtérítés

A Megbízottat jelen szerződésből eredő feladatai ellátásáért **400.000,-Ft (Alanyi Adómentes), azaz négyszázezer forint** illeti meg.

A megbízási díjon felül más költség elszámolására csak a Megbízó előzetes engedélyével kerülhet sor. Megbízott alanyi adómentes kisadózó, így a kiállított számla ÁFÁ-t nem tartalmaz.

A Megbízási díj kifizetése utólag, számla ellenében, 15 napos fizetési határidővel - a Megbízottnak vállalkozói számlára – átutalással történik.

Késedelmes kifizetés esetén a Megbízó köteles a késedelembe esés napjától kezdődően, a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamatot fizetni Megbízott számára.

7. Összeférhetetlenség

Összeférhetetlenség miatt a Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Cece Nagyközség közigazgatási területére hatósági engedélyhez kötött tervezői tevékenységet a MÉK Etikai szabályzat idevonatkozó előírása szerint végez.

8. Szerződés megszűnése

Jelen szerződést a felek határozott időre kötik.

A Megbízó azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha a Megbízott súlyos szerződésszegést követ el.

A szerződés megszűnése esetén a felek elszámolnak. Az elszámolás keretében a Megbízott a megbízás teljesítése során birtokába került dokumentumokat, iratokat, stb. köteles a Megbízónak átadni.

9. A szerződésben nem érintett kérdések

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a települési főépítészi tevékenység idevonatkozó rendelkezései és egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

A felek a szerződést elolvasták, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Cece, 2017. 04.12.

Fazekas Gábor
polgármester
Cece Nagyközség Önkormányzata
megbízó

Béres Gábor
főépítész
egyéni vállalkozó
megbízott

Előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

/második körben, döntést igénylő előterjesztés/

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szól, amelynek már tartalmaznia kell a véleményezésre megküldött anyagra a tagi önkormányzatok által tett észrevételeket is a Társulási Megállapodás IV/2.4. pontjában foglaltaknak megfelelően. *„A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető.* ***A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak,*** *melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek."*

A tagi önkormányzatok részéről módosító javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a most megküldött előterjesztés tartalma mindenben megegyezik az első fordulóban (véleményezési szakasz) kiküldött anyaggal.

A fentiek alapján, jelen előterjesztés e-mail útján történő közlésétől számított 30 napon belül tisztelettel kérjük a határozati - javaslatban foglaltak elfogadását és a döntésről szóló határozatnak a Társulási Tanács elnöke részére történő megküldését.

Határozati- javaslat
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

I.

1. **A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő** *Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,*

2. **A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:**

Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

3. **A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:**

a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,

4. **A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:**

részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

5. **A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.**

II.

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős:
Határidő:

Polgárdi, 2017. november 28.

Tisztelettel:

Égi Tamás sk.
Társulási Tanács elnöke

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

módosításokkal egységes szerkezetben

- Munkaanyag -

2017.

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

ADONY térsége

Adony Város Önkormányzata
2457 Adony, Bajcsy-Zsilinszky u. 5.
képv.: Ronyecz Péter István polgármester

Beloiannisz Község Önkormányzata
2455 Beloiannisz, Szarafisz u. 2.
képv.: Papalexisz Kosztasz polgármester

Besnyő Község Önkormányzata
2456 Besnyő, Fő u. 35.
képv.: Gémesiné Fejes Zsuzsanna polgármester

Hantos Község Önkormányzata
2434 Hantos, Nagylóki u. 3.
képv.: Fischer József polgármester

Iváncsa Község Önkormányzata
2454 Iváncsa, Fő u. 61/b.
képv.: Tatár Szilvia polgármester

Kulcs Község Önkormányzata
2458 Kulcs, Kossuth Lajos u. 83.
képv.: Jobb Gyula polgármester

Nagylók Község Önkormányzata
2435 Nagylók, Hunyadi J. u. 1.
képv.: Tóth József polgármester

Perkáta Nagyközség Önkormányzata
2431 Perkáta, Szabadság tér 1.
képv.: Somogyi Balázs polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata
2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.
képv.: Csányi Kálmán polgármester

Sárosd Nagyközség Önkormányzata
2433 Sárosd, Fő u. 2.
képv.: Dunkl Gergely polgármester

Szabadegyháza Község Önkormányzata
2432 Szabadegyháza, Kossuth L. u. 2.
képv.: Egriné Ambrus Andrea polgármester

DÖMSÖD térsége

Apaj Község Önkormányzata
2345 Apaj, Fő tér 2.
képv.: Novák Pál polgármester

Áporka Község Önkormányzata
2338 Áporka, Petőfi u. 32.
képv.: Mészáros Károly polgármester

Bugyi Nagyközség Önkormányzata
2347 Bugyi, Beleznay tér 1.
képv.: Somogyi Béla polgármester

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata
2344 Dömsöd, Petőfi tér 6.
képv.: Bencze István polgármester

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata
2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.
képv.: Dr. Répás József polgármester

Kunszentmiklós Város Önkormányzata
6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.
képv.: Lesi Árpád polgármester

~~**Lórév Község Önkormányzata**~~
~~2309 Lórév, Dundity A. u. 43.~~
~~képv.: Bogdán György polgármester~~

Majosháza Község Önkormányzata
2339 Majosháza, Kossuth u. 34.
képv.: Kiss Gábor Ferenc polgármester

~~**Makád Község Önkormányzata**~~
~~2322 Makád, Kossuth u. 52.~~
~~képv.: Baski Gábor polgármester~~

Ráckeve Város Önkormányzata
2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
képv.: Szadai József polgármester

~~**Szigetbecse Község Önkormányzata**~~
~~2321 Szigetbecse, Petőfi u. 34.~~
~~képv.: Takács András polgármester~~

Szigetcsép Község Önkormányzata
2317 Szigetcsép, Szabadság u. 2.
képv.: Kóta István polgármester

Szigetszentmárton Község Önkormányzata
2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10.
képv.: Lerner Henrik polgármester

Szigetújfalu Község Önkormányzata
2319 Szigetújfalu, Fő u. 45.
képv.: Paulheim Vilmos polgármester

Tass Község Önkormányzata
6098 Tass, Széchenyi u. 44.
képv.: Németh Gábor polgármester

~~**Ócsa Város Önkormányzata**~~
~~2364 Ócsa Bajcsy-Zs. u. 2.~~
~~képv.: Bukodi Károly polgármester~~

Taksony Nagyközség Önkormányzata
2335 Taksony Fő út 85.
képv.: Kreisz László polgármester

<u>DUNAÚJVÁROS térsége</u>

Akasztó Község Önkormányzata
6221 Akasztó, Fő u. 40.
képv.: Suhajda Antal polgármester

Apostag Község Önkormányzata
6088 Apostag, Kossuth u. 1.
képv.: Zakar Zoltán János polgármester

Baracs Község Önkormányzata
2427 Baracs, Táncsics u. 27.
képv.: Várai Róbert polgármester

Daruszentmiklós Község Önkormányzata
2423 Daruszentmiklós, Fő u. 53/b.
képv.: Rauf Norbert polgármester

Dunaegyháza Község Önkormányzata
6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 25.
képv.: Szilágyi István polgármester

Dunatetétlen Község Önkormányzata
6325 Dunantetétlen, Rákóczi u. 31.
képv.: Pálfi Mihályné polgármester

Dunavecse Város Önkormányzata
6087 Dunavecse, Fő út 43.
képv.: Vörös Sándor polgármester

Kisapostag Község Önkormányzata
2428 Kisapostag, Petőfi S. u. 63.
képv.: Nagy Attila polgármester

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata
2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44.
képv.: Márok Csaba László polgármester

Rácalmás Nagyközség Önkormányzata
2459 Rácalmás, Széchenyi tér 19.
képv.: Schrick István polgármester

Dunaföldvár Város Önkormányzata
7021 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.
képv.: Horváth Zsolt polgármester

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.
képv.: Cserna Gábor polgármester

Előszállás Nagyközség Önkormányzata
2424 Előszállás, Fő tér 1.
képv.: Farkas Imre polgármester

Kunpeszér Község Önkormányzata
6096 Kunpeszér, Béke u. 8.
képv.: Németh László polgármester

Nagyvenyim Község Önkormányzata
2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.
képv.: Vargáné Kaiser Katalin polgármester

Szalkszentmárton Község Önkormányzata
6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.
képv.: Káposztás Tibor polgármester

MARTONVÁSÁR térsége

Alcsútdoboz Község Önkormányzata
8087 Alcsútdoboz, József Attila u. 5.
képv.: Tóth Erika polgármester

Ercsi Város Önkormányzata
2451 Ercsi, Fő u. 20.
képv.: Győri Máté polgármester

Budakeszi Város Önkormányzata
2029 Budakeszi, Fő u. 179.
képv.: dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia polgármester

Etyek Község Önkormányzata
2091 Etyek, Körpince köz 4.
képv.: Garaguly Tibor polgármester

Gyúró Község Önkormányzata
2464 Gyúró, Rákóczi u. 49.
képv.: Tóth Béla polgármester

Kajászó Község Önkormányzata
2472 Kajászó, Rákóczi u. 71.
képv.: Mohács Györgyné polgármester

Martonvásár Város Önkormányzata
2462 Martonvásár, Budai u. 13.
képv.: dr. Szabó Tibor polgármester

Ráckeresztúr Község Önkormányzata
2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20.
képv.: Dr. Szentes- Mabda Katalin Dóra polgármester

Tabajd Község Önkormányzata
8088 Tabajd, Dózsa Gy. u. 2.
képv.: Bárányos Csaba polgármester

Tordas Község Önkormányzata
2463 Tordas, Szabadság u. 87.
képv.: Juhász Csaba polgármester

Vál Község Önkormányzata
2473 Vál, Vajda János u. 2.
képv.: Bechtold Tamás János polgármester

MÓR térsége

Bakonycsernye Község Önkormányzata
8056 Bakonycsernye, Rákóczi u. 83.
képv.: Turi Balázs polgármester

Bakonykuti Község Önkormányzata
8045 Bakonykuti, Szabadság u. 41.
képv.: Marics József polgármester

Balinka Község Önkormányzata
8055 Balinka, Petőfi S. u. 34.
képv.: Wéninger László Pál polgármester

Bodajk Város Önkormányzata
8053 Bodajk, Petőfi u. 60.
képv.: Wurczinger Lóránt polgármester

Csákberény Község Önkormányzata
8073 Csákberény, Hősök tere 41.
képv.: dr. Vécsei László Vilmos polgármester

Csókakő Község Önkormányzata
8074 Csókakő, Petőfi S. u. 3.
képv.: Fűrész György polgármester

Fehérvárcsurgó Község Önkormányzata
8052 Fehérvárcsurgó, Petőfi S. u. 22.
képv.: Schmidtné Cser Viktória polgármester

Gánt Község Önkormányzata
8082 Gánt, Hegyalja u. 25.
képv.: Spergelné Rádl Ibolya polgármester

Isztimér Község Önkormányzata
8045 Isztimér, Köztáraság u. 77.
képv.: Orbán Tibor Nesztor polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata
8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.
képv.: Bajkai János Ferenc polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata
8071 Magyaralmás, Fő u. 31.
képv.: Vas Istvánné polgármester

Mór Város Önkormányzata
8060 Mór, Szent István tér 6.
képv.: Fenyves Péter polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzata
8065 Nagyveleg, Móri u. 2/a.
képv.: Szloboda Istvánné polgármester

Söréd Község Önkormányzata
8072 Söréd, Rákóczi u. 59.
képv.: Végh Rudolf polgármester

Szápár Község Önkormányzata
8423 Szápár, Rákóczi u.2.
képv.: Bálintné Schmidt Ildikó polgármester

OROSZLÁNY térsége

Ácsteszér Község Önkormányzata
2887 Ácsteszér, Kossuth L. u. 45.
képv.: Lunk György polgármester

Aka Község Önkormányzata
2862 Aka, Kossuth L.u. 64.
képv.: Mór Antal polgármester

Ászár Község Önkormányzata
2881 Ászár, Kossuth L. u. 16.
képv.: Pekár Zsolt polgármester

Bakonybánk Község Önkormányzata
2885 Bakonybánk, Kossuth u. 27.
képv.: Kovács Kálmán Imre polgármester

Bakonysárkány Község Önkormányzata
2861 Bakonysárkány, Béke u. 100.
képv.: Ősz Ferenc polgármester

Bakonyszombathely Község Önkormányzata
2884 Bakonyszombathely, Kossuth u. 31.
képv.: Pintér Lajos polgármester

Bársonyos Község Önkormányzata
2883 Bársonyos, Petőfi u. 13.
képv.: Kálnai Lajos polgármester

Bokod Község Önkormányzata
2855 Bokod, Hősök tere 6.
képv.: Csonka László polgármester

Császár Község Önkormányzata
2858 Császár, Kisfaludy u. 5.
képv.: Beke Gyöngyi polgármester

Csatka Község Önkormányzata
2888 Csatka, Petőfi u. 153.
képv.: Tűz András polgármester

Csém Község Önkormányzata
2949 Csém, Béke u. 24.
képv.: Aranyosi István polgármester

Csép Község Önkormányzata
2946 Csép, Kossuth u. 52.
képv.: Széber József polgármester

Dad Község Önkormányzata
2854 Dad, Fő u. 21.
képv.: Szűcs Attiláné polgármester

Esztergom Város Önkormányzata
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.
képv.: Romanek Etelka polgármester

Ete Község Önkormányzata
2947 Ete, Kossuth u. 69.
képv.: Rohonczi László polgármester

Kecskéd Község Önkormányzata
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.
képv.: Grúber Zoltán polgármester

Kerékteleki Község Önkormányzata
2882 Kerékteleki, Fő u. 21.
képv.: György István polgármester

Kisigmánd Község Önkormányzata
2948 Kisigmánd, Fő u. 1.
képv.: Pécsvárady Attila polgármester

Kömlőd Község Önkormányzata
2853 Kömlőd, Szabadság u. 9.
képv.: Bogát István polgármester

Környe Község Önkormányzata
2851 Környe, Alkotmány u. 2.
képv.: Beke László polgármester

Nagyigmánd Község Önkormányzata
2942 Nagyigmánd, Kossuth u. 2.
képv.: Hajduné Farkas Erika polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata
2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.
képv.: Lazók Zoltán polgármester

Réde Község Önkormányzata
2886 Réde, Széchenyi u. 27.
képv.: Pölöskei József polgármester

Súr Község Önkormányzata
2889 Súr, Szabadság tér 1.
Képv.: Sógorka Miklós polgármester

Székszend Község Önkormányzata
2856 Székszend, Széki u. 89.
képv.: László Kálmán polgármester

Szomód Község Önkormányzata
2896 Szomód, Fő u. 23.
képv.: Cellár József polgármester

Tárkány Község Önkormányzata
2945 Tárkány, Fő u. 144.
képv.: Mészáros Tamásné polgármester

Tata Város Önkormányzata
2890 Tata, Kossuth tér 1.
képv.: Michl József polgármester

Vérteskethely Község Önkormányzata
2859 Vérteskethely, Kossuth u. 70.
képv.: Tóth János polgármester

POLGÁRDI térsége

Berhida Város Önkormányzata
8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.
képv.: Pergő Margit Cecília polgármester

Csősz Község Önkormányzata
8122 Csősz, Bartók B. u. 8.
képv.: Földesi Gábor polgármester

Füle Község Önkormányzata
8157 Füle, Petőfi u. 22.
képv.: Gubicza József Lajos polgármester

Jenő Község Önkormányzata
8146 Jenő, Batthyány u. 53.
képv.: Varga István polgármester

Kisláng Község Önkormányzata
8156 Kisláng, Fő u. 63.
képv.: Rumpler Tibor polgármester

Kőszárhegy Község Önkormányzata
8152 Kőszárhegy, Fő út 103.
képv.: Borján Péter polgármester

Lepsény Nagyközség Önkormányzata
8132 Lepsény, Fő út 74.
képv.: Salamon Béla polgármester

Litér Nagyközség Önkormányzata
8196 Litér, Álmos u. 23.
képv.: Szedlák Attila polgármester

Mátyásdomb Község Önkormányzata
8134 Mátyásdomb, Fő út 17.
képv.: Tilhof István polgármester

Nádasdladány Község Önkormányzata
8145 Nádasdladány, Petőfi S. u. 1.
képv.: Varga Tünde polgármester

Polgárdi Város Önkormányzata
8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
képv.: Nyikos László polgármester

Sárszentmihály Község Önkormányzata
8143 Sárszentmihály, Fő út 54.
képv.: Kalmár Tibor polgármester

Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata
8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1.
képv.: Polyák István Vilmos polgármester

Úrhida Község Önkormányzata
8142 Úrhida, Kossuth L. u. 66.
képv.: Bognár József polgármester

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata
8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48.
képv.: Berta József polgármester

Papkeszi Község Önkormányzata
8183 Papkeszi, Fő út 42.
képv.: Ráckevi Lajos polgármester

Sárkeszi Község Önkormányzata
8144 Sárkeszi, Petőfi u. 45.
képv.: Farkas Gyula Ernőné polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzata
8123 Soponya, Petőfi u. 32.
képv.: Béndek József polgármester

Tác Község Önkormányzata

8121 Tác, Kossuth L. u. 129.
képv.: Horváth Tamás polgármester

Vilonya Község Önkormányzata
8194 Vilonya, Kossuth L. u. 18.
képv.: Fésüs Sándor polgármester

SÁRBOGÁRD térsége

Alap Község Önkormányzata
7011 Alap, Dózsa Gy. u. 31.
képv.: Méhes Lajosné polgármester

Bikács Község Önkormányzata
7043 Bikács, Szabadság tér 1.
képv.: Varga János polgármester

Dég Község Önkormányzata
8135 Dég, Kossuth L. u. 17.
képv.: Gárdonyi Sándorné polgármester

Káloz Község Önkormányzata
8124 Káloz, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.
képv.: Weisengruber Imre polgármester

Alsószentiván Község Önkormányzata
7012 Alsószentiván, Béke u. 56/a.
képv.: Nagy Lajos polgármester

Cece Nagyközség Önkormányzata
7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.
képv.: Fazekas Gábor polgármester

Igar Község Önkormányzata
7015 Igar, Fő u. 1.
képv.: Bognár János polgármester

Kisszékely Község Önkormányzata
7082 Kisszékely, Szabadság u. 409.
képv.: Pajor Ágnes polgármester

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata
8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.
képv.: Pirtyák Zsolt polgármester

Magyarkeszi Község Önkormányzata
7098 Magyarkeszi Szabadság u.2.
képv.: Kovács Erzsébet polgármester

Mezőkomárom Község Önkormányzata
8137 Mezőkomárom, Petőfi u. 74.
képv.: Köő Péter polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzata
7017 Mezőszilas, Fő u. 111.
képv.: Magyar József polgármester

Nagykarácsony Község Önkormányzata
2425 Nagykarácsony, Petőfi u. 27.
képv.: Müller Miklós polgármester

Nagyszékely Község Önkormányzata
7085 Nagyszékely, Táncsics u. 11.
képv.: Várkonyi Zoltán polgármester

Németkér Község Önkormányzata
7039 Németkér, Rákóczi u. 2.
képv.: Horváthné Gál Erika polgármester

Pálfa Község Önkormányzata
7042 Pálfa, Alkotmány u. 5.
képv.: Horváth Imre polgármester

Sárbogárd Város Önkormányzata
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
képv.: dr. Sükösd Tamás polgármester

Sáregres Község Önkormányzata
7014 Sáregres, Kossuth u. 10.
képv.: Tiringer Mária polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata
8125 Sárkeresztúr, Fő u. 34.
képv.: Csutiné Turi Ibolya polgármester

Sárszentágota Község Önkormányzata
8126 Sárszentágota, Május 1. u. 1.
képv.: Sebestyén Zoltán polgármester

Simontornya Város Önkormányzata
7081 Simontornya, Szt. István kir. u. 1.
képv.: Csőszné Kacz Edit Julianna polgármester

Szabadhídvég Község Önkormányzata
8138 Szabadhidvég, Községház u. 1.
képv.: Pap László polgármester

Tolnanémedi Község Önkormányzata
7083 Tolnanémedi Fő u. 29.
képv.: Móricz Jánosné polgármester

Vajta Község Önkormányzata
7041 Vajta, Szabadság tér 1.
képv.: Térmeg György polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Nagyközség Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi u. 12.
képv.: Kossa Lajos polgármester

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata
8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.
képv. Gáll Attila polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata
8093 Lovasberény, Kossuth u. 62.
képv.: Szili Miklós polgármester

Moha Község Önkormányzata
8042 Moha, Fő u. 26.
képv.: Kovács Sándorné polgármester

Pákozd Község Önkormányzata
8095 Pákozd, Hősök tere 9.
képv.: Takács János polgármester

Pátka Község Önkormányzata
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
képv.: Nagy Dániel Ferenc polgármester

Sárkeresztes Község Önkormányzata
8051 Sárkeresztes, Kossuth L. u. 44.
képv.: Krähling János polgármester

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5.
képv.: Horváth Sándor polgármester

Sukoró Község Önkormányzata

8096 Sukoró, Fő u. 50.
képv.: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
képv.: Dr. Cser- Palkovics András polgármester

Vereb Község Önkormányzata
2477 Vereb, Fő u. 10.
képv.: Kurcz Mária polgármester

Vértesacsa Község Önkormányzata
8089 Vértesacsa, Vörörsmarty u. 2.
képv.: Kovács Zoltán polgármester

Zámoly Község Önkormányzata
8081 Zámoly, Kossuth L. u. 43.
képv.: Bánszki István polgármester

Csór Község Önkormányzata
8041 Csór, Fő tér 10.
Képv.: Csete Krisztián polgármester

Öskü Község Önkormányzata
8191 Öskü, Szabadság tér 1.
képv.: Ángyán Tamás polgármester

Ősi Község Önkormányzata
8161 Ősi, Kossuth L. u. 40.
képv.: Kotzó László polgármester

Tés Község Önkormányzata
8109 Tés, Szabadság tér 1.
képv.: Fodor -Bödös István polgármester

VELENCE térsége

Baracska Község Önkormányzata
2471 Baracska, Kossuth u. 29.
képv.: Boriszov Zoltán polgármester

Gárdony Város Önkormányzata
2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.
képv.: Tóth István polgármester

Kápolnásnyék Község Önkormányzata
2475 Kápolnásnyék, Fő u. 26.
képv.: Podhorszki István polgármester

Nadap Község Önkormányzata
8097 Nadap, Haladás u. 56.
képv.: Wagner Péter Gábor polgármester

Pázmánd Község Önkormányzata
2476 Pázmánd, Fő u. 78.
képv.: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester

Velence Város Önkormányzata
2481 Velence, Tópart u. 26.
képv.: Koszti András Zoltán polgármester

Zichyújfalu Község Önkormányzata
8112 Zichyújfalu, Fő u. 10.
képv.: Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

PREAMBULUM

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával az Európai Unió Kohéziós Alapjából igényelhető támogatással kívánnak integrált hulladékgazdálkodási rendszert létrehozni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Tagok már több éve együttműködnek a települések fenti feladatainak megoldásában. Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megvalósítani, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára. E cél elérése érdekében Tagok 2003. szeptember 3. napján kelt Konzorcionális Szerződés keretében az EU Kohéziós Alap pályázatán (a továbbiakban: KA) történő részvétel érdekében már megkezdték az előkészületeket.

A Tagok jelen megállapodásban visszahivatkoznak korábbi megállapodásaikban is lefektetett kitételre, miszerint a KA támogatás igénybevételét érintő, változó jogszabályi kötelezéseknek való megfelelés érdekében, jelen megállapodásban rögzítetten, önkormányzati társulás keretében kívánják a projektet megvalósítani.
Tagok a Konzorcionális Szerződést a továbbiakban, mint szindikátusi (együttműködési) szerződést kívánják hatályában fenntartani.

A tagok a projekthez kapcsolódó korábbi előkészítő szerződéseikben, illetve pályázati dokumentációikban vállalt kötelezettségeik teljesítése érdekében, valamint jogosultságaik fenntartása végett, a Társulás megalakulását követően, külön szerződésben kívánják rögzíteni a Konzorcionális Együttműködés ideje alatt vállalt, illetve szerzett kötelezettségek és jogosultságok szerződéses jogutódlásának körét és feltételeit.

A fenti hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához az önkormányzatok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai, illetve nemzetközi támogatás igénybevételével lehetséges. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

Tagok saját forrásaik kiegészítése, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a KA pénzügyi eszközeit. A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-a értelmében.

I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

A társulás neve:	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Idegen nyelvű elnevezése:	Assemble of Municipalities for Solid Waste Management in the Central-Danube Region
Székhelye:	8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
Működési területe:	a társult önkormányzatok közigazgatási területe
A társulás bélyegzője:	körbélyegző (körben a társulás neve, címe)
A Társulás törzskönyvi azonosító száma:	592479

II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás határozatlan időre alakul.

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (továbbiakban: Áht.) meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás tagjai alapító jogkörükben, képviselő-testületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi felügyelet céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

IV/1. Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a Mötv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

A Mötv. és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunkkal, az uniós elvek és jogszabályok alkalmazása mellett egy teljes körű, új típusú lakossági tájékoztatási rendszer kiépítése és alkalmazása szükséges.

Ezen tájékoztatási rendszer szervezeti keretén belül megkülönböztetjük a településekhez tartozó önkormányzati feladatot képező lakossági tájékoztatást – részletesen a szerződés XIII. fejezetében –, illetve az adott településhez, régióhoz kötődő lakossági civil szervezetek közvetlen bekapcsolását a tájékoztatásba.
Az együttműködés céljai között a rendszer kialakítása során alapvető kötelezettség a lakosság bevonása a teljes pályázati, beruházási és működtetési folyamatba.

Tagok megállapodnak abban, hogy a preambulumban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással pályázatot nyújtanak be a KA program keretében igénybe vehető támogatásra.
Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a magyar jog KA támogatásra vonatkozó előírásait, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésbe foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érdekprioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás politikára (rendeletekre) is.

IV/2. A társulási megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzák létre szervezeteiket. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

a) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
b) Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
c) Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.
d) Előre átgondoltan felmérik az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, a BM Önerő Alap, illetve a KA előírásokban foglalt rendelkezéseket.

e) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvény, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
f) Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

a) önálló terv (projekt) közös kidolgozása a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására;
b) a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KA programjában való részvétel;
c) tagok – figyelemmel a lehetséges forrásokra – kötelezettséget vállalnak az önrész biztosítására és a Társulás működésének elősegítésére, e tárgykörben tudomásul veszik, hogy a KA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása;
d) a projekt kidolgoztatása;
e) a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
f) nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
g) közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
h) szolgalmi jogok megszerzése, biztosítása;
i) minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
j) költségfelosztás elfogadása a települések között;
k) szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése, elfogadása;
l) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
m) civil szervezetek bevonása;
n) pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
o) tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
p) építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
q) a szükséges telekingatlanok megvásárlása, ehhez önkormányzati forrás biztosítása;
r) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, költségek viselése (ha az nem támogatható a KA támogatásból);
s) szakértői munka koordinálása;
t) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

IV/2.3. Műszaki területen:

a) hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése;
b) hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok építése;
c) új hulladékkezelő telepek létesítése;
d) hulladékhasznosító mű építése;
e) meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele, valamint a meglévő hulladéklerakók rekultivációja;
f) együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
g) a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
h) műszaki átadások-átvételek felügyelete;
i) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
j) projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

IV/2.4. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységesítik, módosítják. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a KA támogatás csak a támogatás iránti kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik a KA, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

IV/3. Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34.§, 37.§, 90.§ (8) bekezdésben, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat keretében köteles ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

IV/3.1. A hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

a)
b) a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása,
c) a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése,
d) a települési hulladék kezelésének szervezése,
e) kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása.

IV/3.2. A hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

a) a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát,
b) évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat,
c) ~~a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban megállapított rendeletalkotási tárgykörben~~, *a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,*
d) ~~részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program OHÜ~~

~~által történő készítésében, az OHÜ részére a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési programhoz a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,~~ *részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,*

~~e) egyezteti a közszolgáltató, illetve a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelését végző gazdálkodó szervezet által készített hulladékgazdálkodási tervet.~~

IV/4. Tagok a IV/2.2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:
A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak adja át.

A projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

IV/5. Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

V. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzintézeti számlával rendelkezik.

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása
A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása
013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

V/1. A Társulás bevételei

a) A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor az Mötv. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott lakosságszámot tekintik irányadónak.

A tagok a hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához kapcsolódóan lakosságszám arányos fejlesztési hozzájárulás megfizetését is elhatározhatják.
Az adott évre vonatkozó működési költség összegéről és annak a lakosságszám arányhoz igazodó megoszlásáról valamint a fejlesztési hozzájárulás összegéről a Társulási Tanács határoz, a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. A működési és a fejlesztési hozzájárulásnak igazodnia kell a - Tagok részéről felvállalt - európai uniós KA pályázat előírásának feltételeihez. A működési és fejlesztési költség kidolgozása a Társulási Tanács feladata.

Amennyiben a Társulás működési és fejlesztési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési és a fejlesztési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával. Az egyes Tagok működési és fejlesztési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti.

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.
Tagok a Társulás működési és fejlesztési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások
A Társulás bevételét képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek
1. a Társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek
2. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
3. egyéb pályázati bevételek.

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzintézetnél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak. Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.

d) A tagi önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén:
A Társulás Tanácsának elnöke a működési hozzájárulás fizetési határidejének lejártát követően írásban felszólítja az érintett önkormányzatot fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belüli teljesítésére. A fizetési határidő eredménytelen lejáratát követően a Társulás Tanácsának elnöke azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosult, mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzintézetüknek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási

Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

e) A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot-hoz létre (ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni. A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Mötv., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

f) A Társulás a Tagok által alapításkor átadott vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a Társulás vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Mötv. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, kiválás vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnéskori, kiváláskori vagy kizáráskori állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

A Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját - a jogi személyiséggel rendelkező Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

V/2. A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az Áht. 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

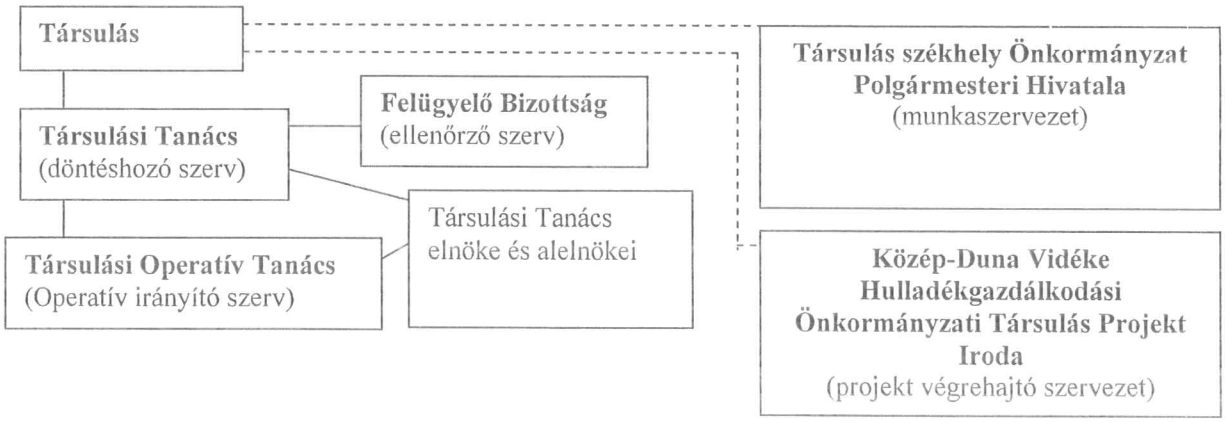
VI. DÍJPOLITIKA

VII. SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke,
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda
6. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala



VII/1. Társulási Tanács

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban. Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

VII/1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,
b) a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
c) Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
e) Tag kizárása,
f) jelen társulási szerződés módosításának indítványozása, mely határozat érvényességéhez a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntése szükségeltetik,
g) Társulás megszűnésének indítványozása, mely határozat a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntésével érvényes,
h) Társulás éves munkatervének, éves költségvetésének, éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolójának elfogadása,
i)
j) a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
k) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
l) a Tagok között felmerülő vitás kérdések megtárgyalása,
m) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása és módosítása,
n) a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása,
p) hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése.

VII/1.2. A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva azt az illetékes Kormányhivatal kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és két alelnököt választ. A Társulási Tanács az alelnökök megválasztásával egyidőben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott alelnök személyéről. A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.
A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban. Halaszthatatlan esetekben a fenti időtartam 3 napra is lerövidíthető, a tagoknak a lerövidítés okának megjelölésével történő értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint fele jelen van. A Társulási Tanács minden tagját a Társulási Tanács működése során egy szavazat illeti meg. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel.

A Társulási Tanács ülésére bármely tagi önkormányzat indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az elnök meghívása alapján az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője valamint a Projekt Irodavezető tanácskozási joggal vesz részt.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.
Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet. Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.
A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen" szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosságszám egyharmadát.
A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről, a Társulás működéséről, az ott végzett szakmai munkáról kötelesek évente legalább egyszer beszámolni Képviselő-testületeiknek.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, az ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá.
A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet Vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke és alelnökei

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

a) képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
b)
c) irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
d) összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
e) gondoskodik a Társulás éves költségvetésének és az éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolójának elkészítéséről,
f)
g)
h) évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
i) ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
j) gondoskodik a pályázatok benyújtásáról
k) a támogatási szerződést a Társulás nevében aláírja,
l) bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
m)
n) a Társulás nevében aláírja a szerződéseket, megállapodásokat,
o) a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- lemondással,
- elhalálozással,
- visszahívással
- önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához jogosult szakértők igénybevételére.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért az irányadó jogszabályok szerint felel.

Az elnök lemondásával az alelnökök megbízatása nem szűnik meg.

Az elnök lemondása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás alelnökeinek megválasztására az elnökre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.

A Társulás alelnökei az elnök munkáját segítik, illetve az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel az általános helyettesítéssel megbízott alelnök helyettesíti. A Társulási Tanács elnökének és az általános helyettesítéssel megbízott alelnöknek egyidejű akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel az általános helyettesítési joggal nem rendelkező alelnök helyettesíti. Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/2. Társulási Operatív Tanács

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozza a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és alelnökei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az Operatív Tanács elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Mötv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és alelnöke munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;
- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekelttől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása.

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatinak ellátását végző költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatotti létszámát.
A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.
A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.
A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.
A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a munkaszervezetnek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:
A Társulási Megállapodás IV/2.2., IV/2.3., IV/3.1., IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezetti önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése.

A Projekt Iroda szervezetése és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/4. Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szervként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető. A Felügyelő Bizottság működésére a Mötv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
b) megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését megvizsgálni;

d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára;
g) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát;
h) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
i) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

VII/5. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.
A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, alelnökei, az Operatív Tanács valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása.

VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.

A Társulást az elnök önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

IX. A TÁRSULÁS FELÜGYELETE

X. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekről szóló 77/1993. (V. 12.) kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

XI. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

XI/1 A Társulásból történő kiválás

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával valamint a harmadik negyedév utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkoztatják. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi.

A Tag jogellenes felmondása esetén, fentiek mellett, a kártérítés egyéb jogszabályi feltételeinek fennállása esetén, kártérítésre köteles.

A Társulásból kiváló tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeni megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.
Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.

XI/2 Tagi kizárás

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

Lényeges kötelezettségszegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.

XI/3 Tagfelvétel

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni szándékozó új tag esetén, aki azt megelőzően egy másik hulladékgazdálkodási társulás tagja volt, a Társulás Tanácsa figyelemmel a csatlakozás körülményeire- egyedileg állapítja meg a visszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét.

A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZŰNÉSE

A Társulási szerződés hatálya a projekt megvalósítására, a vagyonkezelés időtartamára terjed ki.

A Társulás megszűnik, ha:
- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel hozott határozattal elhatározta a Társulás megszüntetését;
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában tartoznak felelősséggel.

A tagi önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A szerződés V. fejezetében rögzítetteknek megfelelően, jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötelmi jogi jellegen túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljául szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamit a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Társulási megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagi Önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges.
Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviseletére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás a célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg a vonatkozó közbeszerzési és egyéb jogszabályoknak betartásával.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet.
Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Mötv. és az Áht. az irányadó.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.

Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat és megértették.

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok 10 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukban.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal
2. számú melléklet: Aláírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok nyilvántartása

Polgárdi, 2017.....

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017.(XI.....) önkormányzati rendelet
a reklámok, reklámhordozók és cégérek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint a településképi bejelentési eljárásról

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikkének (1) bekezdés a) pontjában és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet

1. A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

1. § (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.
(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.
(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
(4) Egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik a reklámközzétételre nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre, továbbá az építési reklámhálóra.
(5) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásplakát, illetve reklámhordozó a település közigazgatási területén nem helyezhető el.
(6) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.
(7) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.
(8) Csak az időjárásnak ellenálló technológiával készült, egymást nem eltakaró reklám, reklámhordozó alkalmazható;
(9) Reklámhordozó elhelyezése esetén csak olyan anyag használható, amely nem rozsdásodik, tartós, könnyen karbantartható, élénk színeket nem tartalmaz.
(10) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V" alakú mobil reklámtábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon

2. § Cece Nagyközség Önkormányzat tulajdonában lévő épületen vagy területen az önkormányzati vagy önkormányzati támogatással megvalósuló rendezvények meghirdetése érdekében óriásplakát és molinó elhelyezhető.

3. § Helyi védelem alatt álló épületen, valamint helyi védett területen, műemléki védettségű épületen, műemléki környezet területén reklám és reklámhordozó nem helyezhető el.

2. A cégérek létesítésére vonatkozó szabályok

4. § Cece Nagyközség közigazgatási területén cégtábla, cégér, üzletjelzés (a továbbiakban: cégér) az alábbi feltétel figyelembevételével helyezhető el:
a) a cégéreket úgy kell kialakítani, hogy azok szervesen illeszkedjenek a meglévő és tervezett épületek vízszintes és függőleges homlokzati tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival;

5. § Helyi védelem alatt álló épületen, helyi védett területen, műemléki védettségű épületen vagy műemléki környezet területén álló épületen cégér nem helyezhető el.

3. A településképi bejelentési eljárás szabályai

6. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni minden reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezése esetén.

7. § (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott bejelentésre indul. A bejelentéshez tervdokumentációt és – amennyiben az ügyfél nem tulajdonos – tulajdonosi hozzájárulást kell mellékelni. A településképi bejelentési eljárást az ügyfél az 1. melléklet szerinti bejelentés formájában kezdeményezi.

(2) A bejelentést a Cecei Közös Önkormányzati Hivatalnál (7013 Cece, Deák F. utca 13.) kell benyújtani. A polgármester a szabályszerű formában benyújtott bejelentés beékezésétől számított 15 napon belül hozza meg döntését, amelyben a tervezett reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezését tudomásul veszi vagy megtiltja. A döntéssel szemben Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületéhez lehet fellebbezni.

(3) A polgármester 15 napon belül értesíti a Fejér Megyei Kormányhivatalt, amennyiben a reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezésére vonatkozó bejelentési kötelezettség teljesítésének vagy a döntésében foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során
a) a bejelentési kötelezettség elmulasztását, vagy
b) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegését
észleli.

(4) A tervdokumentációnak a bejelentés tárgyától függően az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:
a) műszaki leírást;
b) helyszínrajzot;
c) a reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezésének, illetve rögzítésének műszaki megoldását;
d) építményre helyezendő reklám, reklámhordozó, cégér esetén az érintett felület egészét ábrázoló homlokzatot;
e) látványtervet vagy fotómontázst;
f) fotódokumentációt.

(5) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le az alábbi építési engedély nélkül végezhető tevékenységek esetében:
a) építmények, épületek homlokzatán, kapuján, tetőfelületén, beépített vagy beépítetlen építési telek kerítésén, kerítéskapuján vagy támfalán reklámok, reklámhordozók, cégérek létesítése, elhelyezése, átalakítása;

b) közterületen cégér elhelyezése.

(6) A polgármester a tervezett reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezését – kikötéssel vagy anélkül – tudomásul veszi és a bejelentőt erről a tényről hatósági határozat megküldésével értesíti, ha:
a) a bejelentés megfelel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 26/B.§ (2) bekezdésében előírt követelményeknek;
b) a tervezett reklám, reklámhordozó, cégér megfelel a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben és a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek;
c) a tervezett reklám, reklámhordozó, cégér elhelyezése illeszkedik a településképi környezetbe és megfelel a településképi követelményeknek.

8. § A településképi bejelentés tudomásul vételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított két év.

9.§ (1) A településképi kötelezettségek megszegése, illetve a településképi kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a kötelezett 500.000 forintig terjedő bírsággal sújtható, a bírság többször kiszabható.

(2) A bírságot a polgármester jogosult kiszabni.

(3) A bírság az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 42. § (3) értelmében adók módjára behajtható.

II. fejezet
Záró rendelkezések

10.§ A rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Fazekas Gábor
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Záradék: A rendelet a helyben szokásos módon kihirdetésre került.

Cece, 2017. november ...

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

1. melléklet a …./2017. (….) önkormányzati rendelethez

BEJELENTÉS
REKLÁM, REKLÁMHORDOZÓ, CÉGÉR ELHELYEZÉSÉRŐL

1. Bejelentő neve (szervezetneve, képviselője):

   .....

2. Bejelentő lakcíme (székhelye):

   .....

3. Bejelentő elérhetősége (levelezési cím, telefon, elektronikus cím):

   .....
   .....

4. Bejelentéssel érintett reklám, reklámhordozó, cégér:

   - helye:.....
   - telek helyrajzi száma:.....
   - elhelyezés módja:.....

5. Tervezett reklám, reklámhordozó, cégér rövid leírása:

   .....
   .....
   .....
   .....
   .....
   .....
   .....

6. A bejelentéssel érintett reklámozás tervezett időtartama:

   .....
   .....
   .....

7. A bejelentéssel érintett tervdokumentáció (aláhúzással jelölve):

   - műszaki leírás (telepítésről)
   - helyszínrajz
   - utcaképi vázlat, látványterv

Vajta, ...

.....
bejelentő aláírása

Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám:	FE/02/1067-1/2017.	Tárgy:	törvényességi felhívás
Ügyintéző:	Szabóné Kárász Viktória	Melléklet:	----------
Telefon:	22/514-784	Hiv. szám:	----------

Cece Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testülete

01.15

Cece
Deák F. u. 13.
7013

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Cece Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról" szóló 12/2015. (X.8.) önkormányzati rendeletére „Magyarország helyi önkormányzatairól" szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

I.

Cece Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról" szóló 12/2015. (X.8.) önkormányzati rendelete – Önkormányzati rendelet – bevezető része az alábbiakat tartalmazza:
*„Cece Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján**, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 11. és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el."*

1. „A jogszabályszerkesztésről" szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – Jszr. – 52.§ (1)-(2) bekezdése és az 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy:
   „52. § (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.
   (2) A bevezető rész
   a) a jogszabály megalkotásához szükséges – az ebben az alcímben meghatározott – érvényességi kellékek felsorolását és
   b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést
   foglalja magában.
   ...

55. § (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

...

(5) Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni."

A Jszr. 55.§ (5) bekezdés kommentárja kimondja:
„Önkormányzatok esetében feladatkört nem csak az Alkotmány telepíthet. Általánosságban fogalmaz meg feladatköröket a helyi önkormányzatokról szóló törvény, és az egyes ágazati törvények is tartalmazhatnak feladatkör-telepítést a helyi önkormányzatok vonatkozásában. ***Önkormányzati rendeleteknél a feladatkör megjelölése minden esetben a konkrét feladatot telepítő jogszabályra való hivatkozással történik."***

Az Mötv. 13.§ (1) bekezdésének 11. pontja és 19. pontja a **kötelező önkormányzati feladatokat állapítja meg**:
„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

...

11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;

...

19. hulladékgazdálkodás;"

Az Önkormányzati rendelet bevezető részében a feladatkört megállapító rendelkezéseként került megjelölésre a Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény – 32. cikk (1) bekezdés a) pontja.
Az Önkormányzati rendelet feladatkört megállapító rendelkezése az Mötv. 13.§ (1) bekezdés 11. pontja vagy 19. pontja lehet. Mivel az Önkormányzati rendelet nem csak az Mötv. 13.§ (1) bekezdés 11. pontját vagy 19. pontját jelölte meg feladatkört megállapító rendelkezésként, az Önkormányzati rendelet törvénysértő.

2. A Jszr. 58. §-a és 58/A. §-a értelmében továbbá:
„58. § (1) Ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni.
(2) A véleményezők feltüntetésére, több véleményező esetén a felsorolásukra az egyetértőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
(3) Ha a felhatalmazó rendelkezésben megjelölt, a rendeletalkotásban való véleményezési jogra és
a) a rendelet megalkotására vagy
b) az egyetértési jog gyakorlására
vonatkozó miniszteri feladatköröket azonos miniszter gyakorolja, a rendelet tervezetének a bevezető részében a véleményezésre nem kell utalni, és a miniszter véleményezési jogát megalapozó feladatkört sem kell feltüntetni.
58/A. § (1) Ha az önkormányzati rendelet megalkotásához a jogalkotásról szóló törvény alapján a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges, a bevezető részben a hozzájárulás tényére utalni kell.
(2) Ha az önkormányzati rendelet megalkotására a jogalkotásról szóló törvény alapján a társult képviselő-testület döntése alapján kerül sor, a bevezető részben ennek tényére utalni kell."

„A környezet védelmének általános szabályairól" szóló 1995. évi LIII. Törvény – Kvt. – 46.§ (1)-(2) bekezdése és a 48.§ (1)-(3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében

a) biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását, ellátja a hatáskörébe utalt hatósági feladatokat;

b) önálló települési környezetvédelmi programot dolgoz ki a 48/E. §-ban foglaltak szerint, amelyet képviselő-testülete (közgyűlése) hagy jóvá;

c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz;

d) együttműködik a környezetvédelmi feladatot ellátó egyéb hatóságokkal, más önkormányzatokkal, egyesületekkel;

e) elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot;

f) a fejlesztési feladatok során érvényesíti a környezetvédelem követelményeit, elősegíti a környezeti állapot javítását.

(2) A megyei önkormányzat az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében

a) a települési önkormányzatokkal és az illetékes megyei területfejlesztési tanáccsal egyeztetve megyei környezetvédelmi programot készít a 48/D. §-ban foglaltak szerint, amelyet a megyei közgyűlés hagy jóvá;

b) előzetes véleményt nyilvánít a települési önkormányzati környezetvédelmi programokról, illetve kezdeményezheti azok megalkotását;

*c) **állást foglal a települési önkormányzatok környezetvédelmet érintő rendeleteinek tervezetével kapcsolatban;***

d)elősegíti az 58. § (7) bekezdése szerinti egyezség létrehozását;

e) javaslatot tehet települési önkormányzati környezetvédelmi társulások létrehozására.

...

48. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.

(2) A települési önkormányzat képviselőtestülete önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg.

*(3) A **települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot** [46. § (1) bekezdés b) pont] **a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi. A** környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot."*

A Kvt. 48. § (3) bekezdése szerinti rendeletalkotás esetében – a Jszr. 58. §-ra és 58/A. §-ra figyelemmel – a rendelet bevezető részében rögzíteni kell, hogy a rendelet megalkotására az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv véleményének beszerzésével került sor, tehát a véleményezés tényét fel kell tüntetni, mely a rendelet érvényességi kelléke.

3. „A jogszabályszerkesztésről" szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – Jszr. – 55.§ (1) bekezdése kimondja, hogy:

*„55. § (1) A bevezető részben a **rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés** vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés **<u>után</u> meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést**, amely alapján a jogszabályt kiadják."*

Az Önkormányzati rendelet bevezető része nem felel meg a Jszr. 55.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.

Felhívom a figyelmet arra, hogy „a jogalkotásról" szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 8. § (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:
„8. § (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét."

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:
„12 A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ..." Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás" címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás". Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható."

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály bevezető része önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

II.

Az Önkormányzati rendelet 1.§-a az alábbiakat tartalmazza:
*„4. § (1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítása kizárólag erre a **célra készített zárt rendszerű olyan járművel és úgy végezhető**, hogy az teljes mértékben megfeleljen a mindenkor érvényes jogszabályoknak. Az eszközökön a szolgáltató cég jelzését, nevét, címét időtálló módon és jól olvashatóan fel kell tüntetni.*
(2) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését és szállítását úgy kell végezni, hogy az szennyezést, elcsorgást ne okozzon. Elcsorgás esetén a szennyezést megszüntetni, az elcsorgott szennyvizet összegyűjteni, a szennyezett terület fertőtlenítését elvégezni vagy elvégeztetni a kárelhárítást, a környezet eredeti állapotát helyreállítani a szennyezést okozó közszolgáltató kötelessége, melynek haladéktalanul köteles eleget tenni.
(3) A közszolgáltató mindenkor köteles a szolgáltatást a bejelentéstől számított 48 órán belül – az igénylővel egyeztetett időpontban – elvégezni.
(4) A közszolgáltató az ingatlantulajdonostól a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet az ingatlantulajdonos előzetes bejelentése alapján veszi át és gondoskodik az elszállításáról.
(5) A közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását nem tagadhatja meg, kivéve, ha a szippantandó anyagról érzékszervi megállapítás alapján, vagy egyéb módon feltételezhető, hogy a közcsatornába - a vonatkozó jogszabályi előírás alapján – nem engedhető.
5. § (1) A közszolgáltató köteles a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elhelyezésével összefüggő nyilvántartást úgy kialakítani, hogy az átadási helyen ténylegesen elhelyezett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége, minősége és származási helye akadálymentesen, pontosan megállapítható legyen, és köteles az ehhez kapcsolódó iratokat öt évig megőrizni.

(2) A közszolgáltató nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével, szállításával kapcsolatos tevékenységéről köteles évente részletes költségelszámolást készíteni és azt a tárgyévet követő március 31-ig a képviselő-testületnek benyújtani.
(3) A közszolgáltatónak rendelkeznie kell:
a) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és szállítására az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi – és vízügyi felügyelőség által történt nyilvántartásba vétellel,
b) ügyfélszolgálati és ügyeleti feladatokat ellátó szervezettel,
c) a közszolgáltatás ellátáshoz kapcsolódó nyilvántartási rendszerrel."

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.030/2013/4. számú határozata az alábbiakat rögzíti:
„3. A Jat. 3. §-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes". Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály – ideértve az önkormányzati rendeleteket is – rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételheti meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás – tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére – a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK 169. szám, 28118]."

A fentiek alapján mind a Vgt.-vel, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről" szóló **16/2002. (IV. 10.) EüM rendelettel** – 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet –, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról" szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelettel – **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet** –, és „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól" szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelettel – **455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet** – való egyezőség, mind az eltérő szabályozási tartalom törvénysértő, mert sérti a Jat. 3. §-át.

2. A Vgt. 44/F. § (6) bekezdése rögzíti továbbá, hogy a *„(...) közszolgáltatás teljesítéséből eredő szennyezés esetén a begyűjtést végző köteles a hulladék eltakarításáról, a terület szennyeződésmentesítéséről, a kárelhárításról, valamint az eredeti környezeti állapot helyreállításáról gondoskodni."*

„A közúti közlekedésről" szóló 1988. évi I. törvény 7.§ (1)-(2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:
„7. § (1) A közutat, a közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni, kidobni nem szabad.
(2) Aki a közutat vagy a közúti jelzést megrongálta, beszennyezte vagy a közútra a közúti közlekedés biztonságát, zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat juttatott, köteles a keletkezett veszély elhárításáról gondoskodni, illetőleg ameddig az nem lehetséges, a veszélyről a közlekedés többi résztvevőjét tájékoztatni."

Az idézett jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy az önkormányzat nem kapott felhatalmazást a közszolgáltatás teljesítéséből eredő szennyeződések eltakarítási módjának rendeletben történő szabályozására, ezért az önkormányzati rendelet törvénysértő.

III.

Az Önkormányzati rendelet 6.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„6. § (1) Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező vagy onnan származó közüzemi csatornahálózatba vagy más módon befogadóba vagy szennyvíztisztítóba nem vezetett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet – a külön jogszabályban meghatározott műszaki és közegészségügyi előírások szerint – gyűjteni és a közszolgáltatónak átadni.
(2) Az ingatlantulajdonos köteles a háztartási szennyvíz gyűjtése során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy az mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a város természetes és épített környezetét ne szennyezze, a növény-, és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja.
(3) Az ingatlantulajdonos köteles a 7. § (1) bekezdés szerint gyűjtött nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz tekintetében a közszolgáltatást igénybe venni és a jelen ***rendelet 3. § (2) bekezdésében*** *megjelölt közszolgáltatónak átadni és részére a közszolgáltatás ellenértékét az e rendeletben szabályozott módon kiegyenlíteni.*
(4) Az ingatlantulajdonos köteles biztosítani a gyűjtőhely megközelíthetőségét a szállítójármű számára oly módon, hogy az elláthassa feladatát.
(5) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását arra jogosulatlan személlyel az ingatlantulajdonos nem végeztetheti.
(6) Az ingatlantulajdonos köteles megfelelő rendszerességgel és időben elvégeztetni a közszolgáltatást és az elvégzéséhez szükséges feltételeket biztosítani. Az üdülőingatlanok tulajdonosai és az időlegesen használt ingatlanok tulajdonosai az önkormányzat által szervezett kötelező közszolgáltatást évente legalább 1 alkalommal kötelesek igénybe venni."

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján:
„Magyarország független,demokratikus jogállam."

A Jat. 2. § (1) bekezdése a következő:
„2.§ (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie."

A Kúria Önkormányzati Tanácsának 5.015/2012/6 számú határozatában a normavilágosság kapcsán az alábbiakat rögzítette:
„A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: új Jat.) 2. § (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie". Az új Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1. § (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye. Az Alkotmánybíróság kidolgozta a normatartalmak jogbiztonsággal összefüggő teszt- és kritériumrendszerét. A törvényalkotó a korábbi alkotmányossági követelményeket beépítette az új Jat.-ba. Ez megadja annak a lehetőségét, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a normavilágosság elveit az önkormányzati rendeletekkel szemben érvényesítse.
A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott – jogbiztonságra alapozott – követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára ... előre láthatóak legyenek. (...) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a jogkövetkezményekkel". [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 81, 84.] „A jogbiztonság (...) megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a

jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon". [26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, ...]"

Az önkormányzati rendelet 6.§ (3) bekezdésében olyan jogszabályhelyre hivatkozik, amely nem tartalmazza a közszolgáltató megnevezését, ezért nem egyértelmű a norma címzettje számára, nem felel meg a normavilágosság alaptörvényi követelményének, ezért jogszabálysértő.

IV.

Az Önkormányzati rendelet 12.§-a az alábbiakat tartalmazza:
„12. § (1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésének, szállításának és kijelölt ártalmatlanító helyen való elhelyezésének díját, azaz a ***közszolgáltatás díját az 1. melléklet tartalmazza.***
(2) A közszolgáltató a szerződést követően minden év november 20-ig kezdeményezheti a következő évre vonatkozó díj felülvizsgálatát.
(3) A közszolgáltatási díj megfizetésére az az ingatlantulajdonos köteles, aki a jelen rendeletben foglaltak szerint a közszolgáltatás igénybevételére köteles.
(4) A díj megfizetésének módját, határidejét a Szolgáltató által kiállított számla tartalmazza.
(5) Az Önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjból díjkedvezményt nem biztosít.
(6) A Szolgáltató köteles a Vgt. 44/H. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a tárgyévet követő év március 31. napjáig költségelemzést készíteni és azt javaslat formájában az Önkormányzat részére előterjeszteni.
(7) Az ingatlanhasználó a (4) bekezdésben meghatározott számla tartalma tekintetében a Szolgáltatónál kifogást emelhet, mely az írásban benyújtott kifogást 30 napon belül kivizsgálja és arra érdemben írásban válaszol, és jogos kifogás esetén a sérelmet 15 napon belül orvosolja.
(8) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás díját a Szolgáltatónál ismert mindenkori ingatlanhasználó köteles megfizetni. Amennyiben az ingatlanhasználó adott ingatlan esetében változik, a Szolgáltató a változás bejelentését követően a változás bejelentésének napjától állítja ki a számlát az új ingatlanhasználó részére.
(9) Az ingatlanhasználót a külön jogszabályban meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségen felül a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti."

„1. melléklet a 12/2015. (X.8.) önkormányzati rendelethez
A nem közművel összegyűjtött települési folyékony hulladék begyűjtésével kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díja:
1.223Ft/m3 + ÁFA
Az elszállított települési folyékony hulladék mennyiségét a szippantó gépjárműbe gyárilag beépített szintmérő (szintjelző) alapján kell meghatározni."

A Vgt. 44/D. § (1) bekezdése alapján a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás – közszolgáltatás – igénybevételéért a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségével arányos díjat kell fizetni.

A Vgt. 44/D. § (4) bekezdésének első fordulata alapján a közszolgáltatási igénybevételéért fizetendő díj egytényezős vagy kéttényezős lehet.
„44/D. § (4) A közszolgáltatás díja egytényezős vagy kéttényezős lehet. .... „

A Vgt. 44/D. § (5) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„44/D. § (5) Kötelező kéttényezős díjmegállapítást alkalmazni a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Programban részt vevő önkormányzatok esetében."

„A Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és - tisztítási Megvalósítási Programról" szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 1. mellékletében szerepel Cece Nagyközség. A Vgt. 44/D. § (5) bekezdése értelmében a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és Tisztítási Programban részt vevő önkormányzatok kötelesek rendeletükben kéttényezős díjmegállapítást alkalmazni.

Cece Nagyközség szerepel a Korm. rendeletben, ezért a Vgt. 44/D. § (5) bekezdése alapján az önkormányzati jogalkotó köteles rendeletében kéttényezős közszolgáltatási díjat megállapítani.
Az idézett önkormányzati szabályozás törvénysértő, mert nem felel meg a Vgt. 44/D. § (5) bekezdésében foglalt szabályozásnak.

V.

Az Önkormányzati rendelet-ben számos olyan kifejezés található, amely határozatlan jogfogalomnak minősül. Ezek a következőek:

a) a 6. § (4) bekezdésben: *„...szállítójármű számára oly módon, hogy ..."*

b) a 4. § (1) bekezdésben: *„....zárt rendszerű olyan járművel és úgy végezhető,..."*

c) a 4. § (2) bekezdésben: *„....szennyvíz begyűjtését és szállítását úgy kell végezni ..."*

d) a 6. § (2) bekezdésben: *„...szennyvíz gyűjtése során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében,..."*

e) a 6. § (6) bekezdésben: *„... megfelelő rendszerességgel ..."*

f) a 8. § (1) bekezdésben: *„.... egyéb olyan anyagot elhelyezni..."*

g) a 8.§ (2) bekezdésben: *„...ismeretlen összetételű szennyvizet veszélytelenségének...."*

Az önkormányzati rendelet olyan megfogalmazásokat tartalmaz, amelyek nem egyértelmű magatartási, viselkedési szabályokat, kötelezettségeket rónak a norma címzettjére. Ezek a normaszövegben rögzített szabályok azonban túlságosan absztraktak, nem fogalmazzák meg a norma címzettjei részére egyértelműen a magatartási szabályokat, így nem felelnek meg a normavilágosság alaptörvényi követelményének, ezért a törvényességi felhívás III. pontban kifejtettek miatt jogszabálysértők.

VI.

Az Önkormányzati rendelet 13.§ (5) bekezdése az „illetve" kifejezést tartalmazza. A Jszr. 7. § (3) bekezdése a következő:

„7 § (3) Az „illetve" kötőszó jogszabály tervezetében csak más egyértelmű nyelvi megfogalmazás alkalmazhatatlansága esetén alkalmazható."

A Jszr. 7. § (3) bekezdése alapján az Ör. 13.§ (5) bekezdése jogszabálysértő.

Az Mötv. 134.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2017. január 15. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól" szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9.§-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9.§ A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja."

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134.§ (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2017. november „AT."

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormánymegbízott

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
Tel.:22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesseg@fejer.gov.hu

Kiss Ágnes

Feladó: Fazekas Gábor [polgarmester@cece.hu]
Küldve: 2017. november 21. 14:12
Címzett: kiss.agnes@cece.hu
Tárgy: FW: Árajánlat Vis Maior káreseményekhez
Mellékletek: utvonal_arajanlat_Cece_szakvelemeny 2017_11.pdf

From: Útvonal Kft [mailto:utvonalkft@gmail.com]
Sent: Tuesday, November 21, 2017 1:04 PM
To: polgarmester@cece.hu
Subject: FW: Árajánlat Vis Maior káreseményekhez

From: Útvonal Kft [mailto:utvonalkft@gmail.com]
Sent: Tuesday, November 21, 2017 12:11 PM
To: 'polghivcece@invitel.hu'
Subject: Árajánlat Vis Maior káreseményekhez

Mellékelten küldöm a kért árajánlatot.

Üdvözlettel

Bukovics László

ÚTVONAL KFT.
2500 Esztergom Sugár. u. 11.
Tel.: +36/30-92-22-900
E-mail: tervezes@utvonalkft.com, utvonalkft@gmail.com
Web: www.utvonalkft.com

Mentes a vírusoktól. www.avast.com

Mérnöki és Szolgáltató Kft.
2500 Esztergom Sugár u. 11.
☎🖷+36-30-92-22-900, adósz.: 14396104-2-11, Cg.:11-09-014062
ERSTE BANK:11600006-00000000-29243882

CECE Nagyközség Önkormányzata
Fazekas Gábor
Polgármester részére

Iktatósz: 920-AJ/2017

2017. november 21.
Ügyintéző:Bukovics László
(06-30-92-22-900)

Tisztelt Uram!

Megköszönve ajánlatkérésüket Cece belterületén az esőzés okozta kárfelmérési szakvélemény elkészítésének feladatára, ajánlatunkat az alábbiakban adjuk meg.

1. 385 805 igénylésazonosító számon beadott esemény

1.1. Műszaki szakértői nyilatkozat közlekedési létesítményekre vonatkozóan

A terület szemrevételezésével, a károk felmérésével, becsült kárelhárítás költségével a rendeletben meghatározott tartalommal.

1.2. Határidő:

1.2.1. Nyilatkozat elkészítése legkésőbb 2017. 12. 05., amennyiben a megrendelés 2017.11.27-ig megtörténik

1.3. Tervezői díj:

1.3.1. Nyilatkozat elkészítése

nettó:	345.000,- Ft
ÁFA:	93.420,-Ft
bruttó:	**438.150,-Ft**

2. 385 721 igénylésazonosító számon beadott esemény

2.1. Műszaki szakértői nyilatkozat közlekedési létesítményekre vonatkozóan

A terület szemrevételezésével, a károk felmérésével, becsült kárelhárítás költségével a rendeletben meghatározott tartalommal.

2.2. Határidő:

2.2.1. Nyilatkozat elkészítése legkésőbb **2017. 12. 05.**, amennyiben a megrendelés 2017.11.27-ig megtörténik

2.3. Tervezői díj:

2.3.1. Nyilatkozat elkészítése

nettó:	395.000,- Ft
ÁFA:	106.650,-Ft
bruttó:	**501.650,-Ft**

Jelen ajánlat 2 számozott oldalt tartalmaz.

2. Rendelkezési jogosultságok:
Bukovics László
MMK.Nyt.sz.: 11-0579 SZÉM1 - Közlekedési építmények szakértése

Az ajánlatunkat **2017. december 31**-ig tartjuk fenn.

Ajánlatunk elfogadásának reményében

Üdvözlettel

Bukovics László
ügyvezető

CECE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
7013 Cece, Deák F. u. 13.
Tel: 25/505-150 Fax:25/234-389
e-mail: polghivcece@invitel.hu

Iktató szám:1758-1 /2017.

Útvonal Kft.

Esztergom

Sugár u. 11

Bukovics László

részére

Tisztelt Uram!

. Cece Nagyközség Önkormányzat 2017. október 30-án 385721 és 385805 azonosító számon vis major pályázatokat nyújtott be. Szeretnénk árajánlatot kérni a mellékelt igénybejelentőben részletezett utcákba keletkezett károkról, és azok helyreállításáról készített szakértői vélemény elkészítésére.

Cece, 2017. november 15.

Üdvözlettel:

Fazekas Gábor
polgármester

Kiss Ágnes

Feladó: Fazekas Gábor [polgarmester@cece.hu]
Küldve: 2017. november 27. 8:30
Címzett: kiss.agnes@cece.hu
Tárgy: FW: Árajánlat műszaki szakértői feladatok
Mellékletek: Ajánlat_ROADLOG_Cece_Műszaki_Szakértő_171124.pdf

From: Ozorák Gábor [mailto:ozorak.gabor@yahoo.com]
Sent: Sunday, November 26, 2017 6:34 PM
To: polgarmester@cece.hu
Subject: Árajánlat műszaki szakértői feladatok

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vett ajánlatkérésüknek megfelelően, mellékelten megküldjük árajánlatunkat.

Tisztelettel
Ozorák Gábor
ügyvezető
ROADLOG Kft.
2089 Telki, Szajkó utca 29/b
+36/20/31-29-338

ROADLOG Útépítési, Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
2089 Telki, Szajkó u. 29/b.
Telefon: +36 / 20 / 31-29-338 E-mail: ozorak.gabor @ yahoo.com
Bankszámlaszám: 11711003-20000734 OTP Bank Zrt. Adószám: 13949424-2-13

Tárgy: Ajánlatadás, „Cece, esőzés okozta vis maior út károsodások helyreállítása" tárgyban útépítési műszaki szakértői vélemény és költségbecslés készítése feladatra

Cece Nagyközség Önkormányzata
Fazekas Gábor
polgármester

Cece
Deák Ferenc út 13.
7013

Ajánlat

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük ajánlatkérésüket a tárgyi feladatra vonatkozóan. Kérésüknek megfelelően, az alábbiak szerint adjuk meg ajánlatunkat.

1. **Az ajánlat tárgya:** „Cece, esőzés okozta vis maior út károsodások helyreállítása" tárgyban útépítési műszaki szakértői vélemény és költségbecslés készítése feladatra
2. **Az ajánlati ár:** Az ajánlati ár igénylés azonosítóként, átalányárként kerül megadásra,

385 805 sz. igénylés azonosító:

485.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 615.950,- Ft

385 721 sz. igénylés azonosító:

485.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 615.950,- Ft

3. **A kifizetés ütemezése:** Kifizetés teljes volumenében 2017. évben, a számla benyújtását követő 15 napon belül.

4. **Az ajánlat tartalma:** A károsodott létesítmények helyreállításával kapcsolatos műszaki szakértői vélemény elkészítése a vis maior pályázat alátámasztásához, a 9/2011. (II. 15.) Korm. rendeletnek megfelelően.

Költségbecslés készítése a várható feladatok teljes felmérésével, az esetlegesen szükséges tervezéssel és engedélyezéssel.

5. **A feladatvégzés időtartama:** 2017. november 27. – 2017. december 11.

A szakértői vélemény elkészítésére vállalt befejezési határidő betartása csak abban az esetben lehetséges, ha a kezdő dátummal átadásra kerülnek az önkormányzat részéről számunkra az érintett ingatlanok tulajdoni lap és földhivatali szelvény-térkép másolatai.

6. **Az ajánlott szakértő:** Ozorák Gábor (SZÉM1-01-2744/2019) Közlekedési építmények szakértő

Kérjük ajánlatunk szíves elbírálását és elfogadását.

Telki, 2017. november 24.

Tisztelettel

Ozorák Gábor
ügyvezető

ROADLOG Kft.
2089 Telki, Szajkó u. 29/B.
Adószám: 13949424-2-13
Bankszl. sz.: 11711003-20000734-00000000
Tel.: +36/20/31-29-936

CECE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
7013 Cece, Deák F. u. 13.
Tel: 25/505-150 Fax:25/234-389
e-mail: polghivcece@invitel.hu

Iktató szám:1758-1/2017.

Roadlog Útépítési, Mérnöki Tanácsadó és szolgáltató Kft.
Telki
Szajkó u. 29/b

Ozorák Gábor
részére

Tisztelt Uram!

Cece Nagyközség Önkormányzat 2017. október 30-án 385721 és 385805 azonosító számon vis major pályázatokat nyújtott be. Szeretnénk árajánlatot kérni a mellékelt igénybejelentőben részletezett utcákba keletkezett károkról, és azok helyreállításáról készített szakértői vélemény elkészítésére.

Cece, 2017. november 15.

Üdvözlettel:

Fazekas Gábor
polgármester

Kiss Ágnes

Feladó: Fazekas Gábor [polgarmester@cece.hu]
Küldve: 2017. november 28. 13:05
Címzett: kiss.agnes@cece.hu
Tárgy: FW: Árajánlat vis maior kárszakértéshez
Mellékletek: Cece-vis maior árajánlat-aláírt.pdf

From: Miklós Szikora [mailto:szikora.miklos@gmail.com]
Sent: Tuesday, November 28, 2017 12:49 PM
To: polghiv@cece.hu
Subject: Fwd: Árajánlat vis maior kárszakértéshez

Üdvözlettel: Szikora Miklós
mobil: +36-30-469-3682
e-mail: szikora.miklos@gmail.com

MB3D Con-Strual Kft.
1033 Budapest, Meggyfa utca 29.
tel.: +36-30-485-8871

SZIKORA és Társa Mérnökiroda
Építőipari Tervező és Szolgáltató Bt.
2164 Váchartyán, Fő út 40.
tel/fax: +36-27-366-488

---------- Továbbított levél ----------
Feladó: **Miklós Szikora** <szikora.miklos@gmail.com>
Dátum: 2017. november 28. 12:42
Tárgy: Árajánlat vis maior kárszakértéshez
Címzett: polghivcece@invitel.hu

Tisztelt Fazekas Gábor polgármester úr!

Csatoltan küldöm a 1758-1/2017 iktatószámú ajámlatkérésükre készített árajánlatunkat.

Üdvözlettel: Szikora Miklós
mobil: +36-30-469-3682
e-mail: szikora.miklos@gmail.com

MB3D Con-Strual Kft.
1033 Budapest, Meggyfa utca 29.
tel.: +36-30-485-8871

SZIKORA és Társa Mérnökiroda
Építőipari Tervező és Szolgáltató Bt.
2164 Váchartyán, Fő út 40.
tel/fax: +36-27-366-488

SZIKORA és Társa Mérnökiroda
Építőipari Tervező és Szolgáltató Bt.
Cégj. szám: 13-06-018776
Adószám: 24542571-2-13
MMK reg. szám: C-13-001690

CECE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
FAZEKAS GÁBOR
polgármester úr részére

CECE
Deák Ferenc u. 13.

7013

Tárgy: ÁRAJÁNLAT
Cece, vis maior tárgyú helyreállítások előzetes kárszakértői felmérésének elkészítése (9/2011.(II.15.) Kormányrendelet szerint)
- utak károsodása (Szabó Lőrincz u., Árpád köz, Vörösmarty u., Madarász köz) – igénylésazonosító: 385 721
- út és vízelvezető árok károsodása (Bocsay u. út és árok, Károly Róbert u., Vasút u.) – igénylésazonosító: 385 805

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem ajánlatkérésüket a tárgyi szakértői feladatokra. A megküldött dokumentumok alapján az alábbi árajánlatot adom:

1. PROGRAM
- vis maior káresemények bejelentése kapcsán műszaki szakértői anyagok elkészítése
- helyreállítás várható költségeinek meghatározása

2. SZAKÉRTŐI DÍJ

Utak károsodása (Szabó Lőrincz u., Árpád köz, Vörösmarty u., Madarász köz)

igénylésazonosító: 385 721	összesen
- nettó szakértői díj	700.000,-
- Áfa 27%	189.000,-
- Bruttó összesen:	889.000,-

Út és vízelvezető árok károsodása (Bocsay u. út és árok, Károly Róbert u., Vasút u.)

igénylésazonosító: 385 805	összesen
- nettó szakértői díj	720.000,-
- Áfa 27%	194.400,-
- Bruttó összesen:	914.400,-

A szakértői vélemények elkészítésének határideje a megrendelés kézhezvételétől számított 10 naptári nap.

Váchartyán, 2017. november hó 28.

Tisztelettel:

Szikora Miklós
ügyvezető

2164 Váchartyán, Fő út 40. ☎/🖷 (27) 366-488
e-mail: szikora@t-online.hu

CECE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
7013 Cece, Deák F. u. 13.
Tel: 25/505-150 Fax:25/234-389
e-mail: polghivcece@invitel.hu

Iktató szám:1758 -1 /2017.

Szikora és Társa Mérnökiroda Bt.
Váchartyán
Fő út 40.

Szikora Mikós
részére

Tisztelt Uram!

Cece Nagyközség Önkormányzat 2017. október 30-án 385721 és 385805 azonosító számon vis major pályázatokat nyújtott be. Szeretnénk árajánlatot kérni a mellékelt igénybejelentőben részletezett utcákba keletkezett károkról, és azok helyreállításáról készített szakértői vélemény elkészítésére.

Cece, 2017. november 15.

Üdvözlettel:

Fazekas Gábor
polgármester

Tárgy: Útiköltség fennmaradó összeg átvállalása

CECEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
CECEI KIRENDELTSÉGE
Érkezett: 2017 NOV 23
Szám: 1848-1/2017 | Melléklet:
Előadó: +G. | Határidő:

Cece Nagyközség

Polgármester Úr és a Képviselő testület részére

Tisztelettel

Kiss Ildikó (Szül.: Dunaújváros, 1979.07.12. an.: Göndör Ágnes) 7013 Cece, Köztársaság u. 114 szám alatti lakos vagyok.

Lányom **Nagy Viktória** (szül.: Dunaújváros, 2006.09.06. an.: Kiss Ildikó) én nevelem élettársammal Pordán Róberttel, az ápolási díjat én vettem fel idáig gyermekem után, de az új törvénymódosítás miatt megszüntették a folyósítását.

Lányom jelenleg a Somogy Megyei Duráczky József Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium 2. osztályos tanulója ahova én viszem gépkocsival hétfőn reggel és én megyek érte pénteken délelőtti órákban.

Azzal kéréssel fordulók Önökhöz, hogy támogassák a lányom iskolába való eljutásának költségeit, mivel a Társadalombiztosító csak egy részét állja az útiköltségnek és a fennmaradó összeget saját jövedelmünkből kell állnunk.

Sajnos jövedelmi helyzetünk a törvénymódosítás miatt csökkent, mivel elvették tőlem az ápolási díjat, amelynek a havi összege 27.900 Ft volt.

Lányom 24 órás felügyeletet igényel, mivel hallássérültként csak jeleléssel tudja megértetni magát a környezetével, így én, mint az édesanyja nem tudok munkát vállalni.

A levelem mellé mellékelni sajnos nem tudom az iskola által kiállított igazolást, amit havonta elküld a Társadalombiztosítónak, amely igazolja, hogy havonta az útiköltségnek mely százalékát kapjuk meg támogatásként, mivel Viktória az elmúlt két hétben beteg volt és nem állt módunkban az iskolába elmenni az igazolásért.

Megértésüket és segítségüket előre is köszönöm.

Kelt: Cece, 2017-11-22

Tisztelettel: Kiss Ildikó

Kiss Ildikó

ELŐTERJESZTÉS
CECE NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2017. november 29-én tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A folyószámla-hitelszerződés megkötésére azért van szükség, mert az önkormányzatot terhelik olyan kiadások a 2018. évben, melyet határidőben nem biztos, hogy ki tud egyenlíteni, azonban ez a likvid hitel erre a problémára segítséget nyújtana. A szerződésben foglalt 20.000.000 Ft összeget részletekben is le lehet hívni, így értelemszerűen ez egy hitelkeret nem kell az egész összeget felhasználni, és visszafizetés is csupán a felvett összegek után történne. A stabilitási törvény 10. § alapján 1 éven belüli hitelt felvehet az önkormányzat kormány hozzájárulása nélkül is.

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

..../2017.(XI.29.) önkormányzati határozata
K&H folyószámla-hitel szerződés megkötéséről

Cece Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a K&H Banknál történő 20.000.000 Ft hitel felvételét támogatja.

A hitel futamideje egy év.

A Képviselő-testület felhatalmazza Fazekas Gábor polgármestert, hogy a hitel szerződést aláírja.

A 2011. évi CXCIV. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontja alapján nincs szükség a Kormány hozzájárulására, ha az önkormányzat a naptári éven belül lejáró adósságot keletkeztető ügyletet köt, így ezen hitelfelvétel kapcsán nem kell kérnie az Önkormányzatnak a Kormány hozzájárulását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Cece, 2017. november 23.

Fazekas Gábor s.k.
polgármester