

Önkormányzati rendelet tehát nem teheti kötelezővé a Képviselő-testület számára a népszavazás elrendelését minden olyan esetben, amikor azt a választópolgárok – önkormányzati rendeletben – meghatározott száma kezdeményezi. Ezzel az önkormányzati rendelet túlterjeszkedik az Nsztv. 92. §-ában rögzített felhatalmazó rendelkezés keretein, továbbá nem veszi figyelembe az Nsztv. 32-34. §-ában foglaltakat.

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 73.§ (5) bekezdéséhez fűzött kommentár szerint:

„A felhatalmazás jogosultjának olyan jogszabályt kell alkotnia, mely tartalmilag is összhangban van a felhatalmazásban szereplő jogalkotási tárgygal. A felhatalmazás kereteinek túllépése alkotmányellenességet eredményez. Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalkozott a felhatalmazás keretei túllépésének kérdésével: [A] felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez. [19/1993. (III. 27.) AB határozat]”

Az Alkotmánybíróság több határozatában vizsgálta a felhatalmazás kereteinek túllépését és a következő megállapítást tette:

„A végrehajtási jogszabályok - az alapszabály keretei között - elsősorban olyan részletes szabályokat állapítanak meg, amelyek elősegítik az alapszabály rendelkezéseinek a gyakorlati megvalósulását, értelmezik az alapszabályban használt fogalmakat. A felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez.”

A Képviselő-testület továbbá kizárólag a saját hatáskörébe tartozó ügyben rendelhet el helyi népszavazást. A hatáskörébe tartozó ügyek esetében is kivételt képeznek az úgynevezett „tiltott tárgykörök”, melyeket az Nsztv. 32. § (2) bekezdésének a)-d) pontjai határoznak meg.

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a fentiek mellett a következőket tartalmazza:

„3. § Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Fentiekre tekintettel – a párhuzamos szabályozás tilalmát megfogalmazó törvényi szabály alapján – önkormányzati rendeletben nem ismételhető meg a törvényi szabályozás. Törvénytörő tehát az önkormányzati rendelet, ha az Nsztv. 92. §-ában foglalt felhatalmazáson túlterjeszkedve olyan eljárási kérdést is szabályoz, amelyet egyébként az Nsztv. 34. § (2) bekezdése már szabályoz. Az így kialakított önkormányzati szabályozás nem veszi figyelembe az Nsztv. 32.§-33. §-ában foglaltakat sem, tekintettel arra, hogy olyan kezdeményezések is lehetségesek, amikor a Képviselő-testületnek a népszavazási kezdeményezést az önkormányzati rendeletben meghatározott, megfelelő számú választópolgár aláírása ellenére is meg kell tagadnia, mert az abban foglalt kérdés nem tartozik a hatáskörébe, vagy az a „tiltott tárgykörök” egyikébe tartozik.

Fentiekre tekintettel a Képviselő-testület által megalkotott Önkormányzati rendelet 1. §-a törvénytörő.

II.

Az SZMSZ hatályos 65. §-a az alábbiakat rögzíti:

„65. § A képviselő-testület önálló rendeletben szabályozza a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát.

„A kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról” szóló 2013. évi CCXVIII. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CCXVIII. törvény) 41. § (8) bekezdése 2014. január 1. napjával hatályon kívül helyezte – többek között – az Mötv. 143. § (4) bekezdésének a) pontját, melynek alapján a mindenkorai képviselő-testület felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megalkotására.

A 2013. évi CCXVIII. törvény 41. §-ához fűzött **Indokolás** az alábbiakat rögzíti:

„A helyi önkormányzat gazdálkodása (ennek keretében a költségvetése és a zárszámadása megalkotása) a helyi önkormányzat sui generis tevékenysége, amelyet bár törvény keretei között, de az Alaptörvényből fakadóan gyakorol. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján ugyanis a helyi önkormányzat a saját maga által meghatározott költségvetés alapján gazdálkodik. Ha a helyi önkormányzat csak származékos jogalkotói hatáskörben alkothatna költségvetési rendeletet, akkor a felhatalmazó rendelkezés hiánya esetén a helyi önkormányzat gazdálkodási autonómiája sérülne, mivel költségvetési rendeletalkotásra sem lenne jogosult. A helyi önkormányzat önálló gazdálkodásának joga tehát nem a törvényhozó akaratából fakad, hanem az alkotmányozó hatalom által a helyi önkormányzat számára biztosított jogi keretektől. Ebből kifolyólag a törvényhozó a költségvetési rendeletalkotást alapjaiban érintő rendelkezés (ilyennek tekintve az ahhoz szükséges jogalkotási tevékenységet kizáró vagy azt felhatalmazás útján biztosító rendelkezést) megalkotására sem jogosult. Ugyanilyen alkotmányjogi érvelés alapján a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megalkotása is eredeti jogalkotói hatáskörben történik. Mindezek alapján az Mötv. 143. § (4) bekezdés a)-c) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.012/2017/6. számú határozata rögzíti továbbá az alábbiakat:

„[32] A két intézmény jogi szabályozása eltérő, és különbözik az önkormányzati jogalkotás jellege és terjedelme is. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján alkot rendeletet. A törvényhozással már foglalt szabályozási tárgyat az önkormányzat felhatalmazás nélkül nyilvánvalóan nem szabályozhatja a magasabb szintű szabályozással ellentétesen.

(...)

[37] Ráadásul a Kúria szerint egy adott önkormányzati rendelet általában nem alkotható meg részben eredeti jogkörben, másik részben pedig felhatalmazás alapján. Így ugyanis ellentmondásos szabályozási helyzet keletkezhet. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdéséből, miszerint a helyi önkormányzat „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján rendeletet alkot” eleve vagylagosság következik.

[38] Az elbíráláskori jogi állapoton a későbbi módosítás sem változtatott lényegesen. A bevezető rész jogellenességének orvoslására a hivatkozott rendeleti szabályrészek helyét változtatták meg. Nyilvánvalóan azért, mert a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése szerint nem lehet módosítani a jogszabály bevezető részét. A számszerűen helyes hatályos hivatkozás mellett is megmaradt az a tartalmi probléma, hogy az Étv. szerinti útépítési hozzájárulás tárgyát nem lett volna szabad továbbszabályozni.

[39] Így a jogi helyzet megállapításával összefüggésben rögzíthető, hogy az akkor hatályos Ör. bevezető része, valamint a 2017. április 28-tól hatályos Ör. bevezető része egyaránt, részben más okból, sérti az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését, továbbá a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM számú rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 52. és 55. §-át.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal 2016. augusztus 11. napján kelt (FE/02/1115-1/2016. ügyszámú) levelében, a 2013. évi CCXVIII. törvény 41. §-ához fűzött Indokolásban, valamint a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.012/2017/6. számú határozatában foglaltakra is tekintettel a helyi

önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában nem határozható meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok száma. Mindezek alapján a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát meghatározó rendelet sem rendelkezhet a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosításáról, vagy egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről.

Az Nsztv. 92. §-ában kapott felhatalmazás tehát nem terjed ki arra, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ-ben is rendelkezéseket állapítson meg a helyi népszavazásra vonatkozóan.

Felhívom a figyelmet, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ egyes rendelkezéseit hatályon kívül helyező rendeletét a Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – alkothatja meg.

III.

Az Önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„2.§ (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 22/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet.”

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet – Jszer. – 119.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„119. § (1) Jogszabályt hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

a) a „Hatályát veszti” kifejezést és

b) a hatályát veszítő jogszabályra való merev hivatkozást foglalja magában.”

Az Önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése nem felel meg a Jszer. 119.§ (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért az törvénytől.

Az Mőtv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként 2017. október 31. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

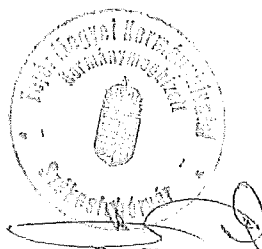
d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mőtv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2017. szeptember 14.

Tisztelettel:


Dr. Simon László
kormány megbízott

CECE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

7013 Cece, Deák F. utca 13.

Tel: 25/500-150 **E-mail:** polghiv@cece.hu

Előterjesztés

**Cece Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október hónapban tartandó nyilvános ülésére**

Napirendi pont: Rendelet-tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 2/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Marinka Nikolett aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Cece Nagyközség Önkormányzata az FE/02/1120-1/2017. számú törvényességi felhívást kapott a Fejér Megyei Kormányhivataltól. Ebben a felhívásban megállapította a Kormányhivatal, hogy a 2/2015. (III.13.) számú önkormányzati rendelet 1. §-a jogszabálysértő, hiszen nem állíthatja meg a népszavazás elrendelésének a számát az önkormányzat csupán a kezdeményezés számát határozhatja meg.

Így az alábbi szövegezésre kell módosítani a rendelet 1. §-át:

„Helyi népszavazást a település választópolgárai húsz százalékanak megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.”

Tisztelt Képviselők!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy jobbító észrevételeikkel, tanácsaikkal, valamint közös feladataink megoldásában való részvételükkel és tapasztalataikkal segítsék munkánkat és a csatolt rendelettervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Cece, 2017. október 19.

Fazekas Gábor s.k.
polgármester

**Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (X.....) önkormányzati rendelet
a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló
2/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 2/2015. (III.13.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

1.§. A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 2/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

„Helyi népszavazást a település választópolgárai húsz százalékának megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.”

2.§ Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

3. § E rendelet hatálybalépését követő 8. napon hatályát veszti.

Fazekas Gábor
polgármester

Dr. Marinka Nikolett
aljegyző

A rendelet kihirdetve: 2017. október ...

Dr. Marinka Nikolett
aljegyző

CECE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

7013 Cece, Deák F. utca 13.

Tel: 25/500-150 **E-mail:** polghiv@cece.hu

Előterjesztés

**Cece Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október hónapban tartandó nyilvános ülésére**

Napirendi pont: Rendelet-tervezet a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről

Előterjesztő: dr. Marinka Nikolett aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Cece Nagyközség Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. mellékletének I. 9. pontjában szabályozott települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása címen a Belügyminisztérium felé.

A Belügyminisztérium a pályázatot elbírálta 2017.10.10. napján a BMÖGF/69-63/2017. számú miniszteri döntéssel, mely során a következő döntést hozta:

Cece Nagyközség Önkormányzata 254.000 Ft önerő megfizetésével 113 m³ keménylombos tűzifa támogatást nyert, melynek teljes összege 2.009.140 Ft.

A rendelet tervezet tartalmazza a benyújtási határidőket és a döntés, valamint a kérelem benyújtás menetét, feltételeit.

A benyújtási határidő: 2017.12.01.

A tűzifa támogatás mértéke: 0,5 m³

Tűzifa támogatásra jogosult az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200 %-át, mely 57.000 Ft.

Tisztelt Képviselők!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy jobbitó észrevételeikkel, tanácsaikkal, valamint közös feladataink megoldásában való részvételükkel és tapasztalataikkal segítsék munkánkat és a csatolt rendelettervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Cece, 2017. október 19.

Fazekas Gábor s.k.
polgármester

Iktatószám: BMÖGF/ 69 - 67 /2017.

A Belügyminisztérium a szociális célú tüzelőanyag támogatás keretében kiadja az alábbi

TÁMOGATÓI OKIRATOT

1. A Belügyminisztérium mint Támogató (a továbbiakban: „Támogató”) rögzíti, hogy Cece Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: „Kedvezményezett”) Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 3. mellékletének I. 9. pontjában szabályozott települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása jogcímen elektronikus úton 372421 ebr42 azonosító számon pályázatot nyújtott be az ebr42 önkormányzati információs rendszerben.

2. Jelen támogatói okiratban a Támogató a Kedvezményezettet a benyújtott pályázata alapján a 2017. szeptember hó 29. napján kelt BMÖGF/69-63/2017. iktatószám alatti miniszteri döntésnek megfelelően 2 009 140 ,- Ft, azaz kettőmillió-kilencezer-száznegyven forint vissza nem térítendő támogatásban részesíti.

3. A miniszteri döntés alapján nyújtott támogatást a Kedvezményezett kizárólag az alábbiakban meghatározott célokra (a továbbiakban: Támogatott tevékenység), a jelzett keretösszeg erejéig használhatja fel:

Tüzelőanyag fajtája	Jóváhagyott tüzelőanyag mennyisége
keménylombos tűzifa	113 erdei köbméter

4. Jelen támogatási jogviszony a támogatói okirat közzétételével jön létre és hatálya a jelen okirattól eredő valamennyi kötelezettség Felek általi teljesítéséig áll fenn.

5. A támogatás forrása a Kvtv. 3. mellékletének I.9. pontja szerinti, települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása elnevezésű előirányzat.

6. A támogatást a miniszteri döntést követően a Támogató utalványozása alapján a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósítja a Kedvezményezett fizetési számlájára.

7. A támogatást a Kedvezményezett +/- 5% elfogadott tűréshatáru, átlagosan 100 cm hosszú, 5–35 cm átmérőjű tűzifának a fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól (a továbbiakban: erdőgazdálkodó) történő megvásárlására fordíthatja. Kemény lombos vastag tűzifa esetében a megvásárolt tűzifa mennyiségének legfeljebb 5%-a lehet a nem kemény lombos fajokból származó fafajta. Barnaköszén vásárlása esetén a támogatást a Kedvezményezett 20–40 mm átmérőjű barnaköszén vásárlásra fordíthatja.

8. A Kedvezményezett a támogatott mennyiségnél több tüzelőanyagot is vásárolhat, ha a meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot a pályázati kiírásban meghatározott árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni.

9. Amennyiben az önkormányzat a tüzelőanyagot ÁFA körön kívüli eladótól szerzi be, úgy a támogatás felhasználása során kizárólag a nettó támogatási összeg vehető figyelembe.

22. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a visszafizetési kötelezettség nem teljesítése esetén annak érvényesítése az Áht. 53/A. § (3) bekezdése és 60/A. § (2) bekezdése alapján a Kedvezményezett fizetési számlájára benyújtandó beszédési megbízással történik.

23. Az Áht. 50. § (1) bekezdés, valamint az Ávr. 75. § alapján költségvetési támogatás abban az esetben biztosítható, ha a támogatási igény benyújtója

- megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,
- harmadik személy irányában olyan kötelezettsége nem áll fenn, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja.

24. A Kedvezményezett jelen költségvetési támogatás tekintetében adólevonási joggal nem rendelkezik.

25. A Kedvezményezett köteles a támogatás felhasználásának, illetve a felhasználás megvalósulásának ellenőrzését a Támogató, továbbá minden olyan szervezet és hatóság részére lehetővé tenni, melyeket erre jogszabály jogosít, illetve kötelez. Köteles továbbá az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást és segítséget megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.

26. A Kedvezményezett köteles a költségvetési támogatási iratokat, valamint a támogatási összeg felhasználását alátámasztó bizonylatokat teljes körűen a mindenkor iratkezelési szabályoknak megfelelően kezelni, és a támogatás elszámolását követő 10 naptári évig hiánytalanul megőrizni.

27. Ha a Kedvezményezett ezen elektronikus úton közölt Támogatói Okirattal összefüggésben 2017. október 10-én 16:00 óráig nem tesz nyilatkozat formájában észrevételt az ebr42 információs rendszeren keresztül, azt a Támogató a Támogatói Okirat elfogadásának, egyben a fenti feltételeknek való megfelelés kinyilvánításának tekinti.

28. Jelen támogatói okiratban nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr., a Kvtv., valamint a pályázati kiírás rendelkezéseit kell alkalmazni.

29. A pályázat, a pályázathoz és a támogatói okirathoz mellékelt dokumentumok, az okirat kiadásának feltételeként meghatározott dokumentumok a jelen okirat elválaszthatatlan részét képezik, és a Támogatóra, valamint a Kedvezményezettre kötelező érvényűek, ha azok fizikai értelemben jelen okirathoz nem is kerültek csatolásra. Ezek a dokumentumok együtt olvasandók és értelmezendők, egymást kiegészítik és kölcsönösen magyarázzák, de mindennemű értelmezés során elsődlegesen a támogatói okirat rendelkezései az irányadók.

30. A központi költségvetés IX. fejezetébe sorolt előirányzatokra vonatkozó kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés rendjéről szóló 35/2015. (XII.9.) BM utasítás 4.1. pontjában foglaltak alapján kötelezettségvállalásra Pogácsás Tibor önkormányzati államtitkár jogosult.

31. Jelen okirat elektronikusan az ebr42 önkormányzati információs rendszerben kerül kiadásra a Kedvezményezett részére, a Kincstár területileg illetékes igazgatósága részére, valamint papír alapon a Támogató Irrattára részére.

A miniszter nevében és megbízásából:

Pogácsás Tibor
önkormányzati államtitkár
Belügyminisztérium

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017.(X.....) önkormányzati rendelet
a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben; az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. mellékletének I. 9. pontjában szabályozott települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása végrehajtására a következőket rendeli el:

I. fejezet

A támogatásra vonatkozó általános szabályok

1. A rendelet hatálya

1.§ (1) A rendelet hatálya kiterjed a Cece Nagyközség közigazgatási területén állandó bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre, aki lakásának fűtését fával oldja meg.

(2) A rendelet hatálya kiterjed a magyar állampolgárokra, állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándoroltra, letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre, a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre vagy hontalanokra.

2. Támogatás igénylésének feltételei, menete

2.§ (1) A szociális ellátásra való jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit, illetve a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény, a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2015. (VII.9.) önkormányzati rendelet és a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseit az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A tűzifa támogatás kérelemre nyújtható, a kérelmet jelen rendelet hatályba lépésétől a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén (7013 Cece, Deák Ferenc utca 13.) lehet benyújtani 2017. december 1. napjáig. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmet a Cece Nagyközség Önkormányzatnál rendszeresített rendkívüli települési támogatás iránti kérelem nyomtatványon kell benyújtani. A kérelemre rá kell vezetni, hogy a kérelmező tűzifa támogatást kér.

(4) A kérelemhez csatolni kell az egy főre jutó jövedelem kiszámításához szükséges dokumentumokat.

(5) Az Önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásával kapcsolatos valamennyi hatáskört a Szociális és Humánpolitikai Bizottságra ruházza át, aki a jogosultságról egyedi határozattal 10 napon belül dönt. A határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül Cece Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületéhez címzett – illetékmentes – fellebbezéssel lehet élni.

(6) A döntést követő 5 munkanapon belül a Szociális és Humánpolitikai Bizottság elnöke gondoskodik a tűzifa kiszállításáról.

Szociális Bizottság

(7) A Képviselő-testület Szociális és Humánpolitikai Bizottsága hivatalból is állapíthat meg tűzifa támogatást.

3.§ Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé jelzett igény alapján 113 m^3 keménylombos tűzifa mennyiségre $15.000,-\text{Ft/m}^3 + \text{ÁFA}$ összegű támogatásban részesült (köbméterenként $1.000 \text{ Ft/m}^3 + \text{ÁFA}$ összeg az önkormányzatot terheli).
A fa szállításának költsége az önkormányzatot terheli.

4.§ (1) A tűzifa támogatás mértéke $0,5 \text{ m}^3$ kérelmenként.

(2) A támogatást egy háztartáson belül egy kérelmező kaphat.

5.§ (1) Tűzifa támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkorin öregségi nyugdíjminimum 200% -át.

(2) Azonos jövedelemviszony esetén az kérelmező kaphat támogatást, aki települési lakásfenntartási támogatásra jogosult.

(3) A tűzifára való jogosultságról a képviselő-testület Szociális és Humánpolitikai Bizottsága folyamatosan, a beadási határidőt követő ülésen 2018. február 15-ig dönt.

6.§ Ha a rendelkezésre álló tűzifa mennyiség nem elegendő a kérelmek kielégítésére, akkor a Képviselő-testület Szociális és Humánpolitikai Bizottsága az egy főre jutó jövedelmek alapján felállított sorrend alapján dönt a jogosultak köréről.

II. fejezet

Záró rendelkezések

7.§ A rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Fazekas Gábor
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Záradék: A rendelet a helyben szokásos módon kihirdetésre került.

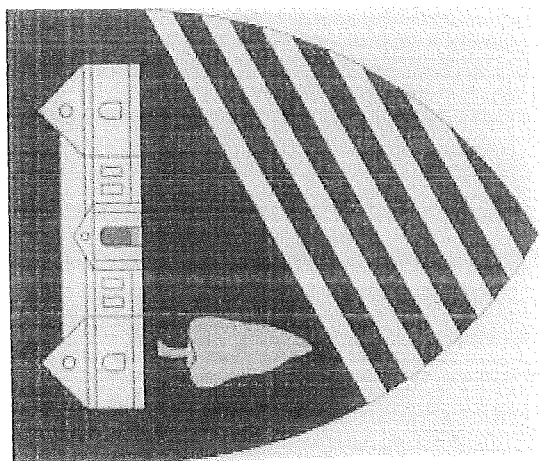
Cece, 2017. október ...

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

Helyi Esélyegyenlőségi Program

Cece Község Önkormányzata

2013 - 2018



Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....	4	
Bevezetés.....	4	
A település bemutatása.....		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
Értékeink, küldetésünk.....		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
Célok.....	7	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)	7	
1. Jogszabályi háttér bemutatása	8	
2. Stratégiai környezet bemutatása	8	
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	12	
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	14	
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége	15	
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége.....		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	17	
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása	17	
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	17	
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)		
1. A HEP IT részletei.....		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
A beavatkozások megvalósítói		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
Jövőképünk.....		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
Az intézkedési területek részletes kifejtése.....		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3. Megvalósítás		Hiba! A könyvjelző nem létezik.
A megvalósítás előkészítése.....	22	
A megvalósítás folyamata.....	24	
Monitoring és visszacsatolás.....	24	
Nyilvánosság	25	
Érvényesülés, módosítás.....	26	
4. Elfogadás módja és dátuma.....		

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

A települési esélyegyenlőségi program célja, hogy az élet valamennyi területén megelőzze a hátrányos megkülönböztetést és elősegítse egyes társadalmi csoportok tagjainak esélyegyenlőségét, mely a Kormány, az önkormányzatok és ezek intézményei, a civilszervezetek és magánszemélyek feladata. Az esélyegyenlőség minden állampolgár számára fontos érték. Az esélyegyenlőség érvényesítése nem pusztán követelmény, hanem az önkormányzatoknak is hosszú távú érdeke, hiszen azt a célt szolgálja, hogy mindenkinek esélye legyen a munkavállalásra, a karrierre, a jó minőségű szolgáltatásokra – függetlenül attól, hogy nő vagy férfi, egészséges vagy fogyatékossgal él, milyen a származása vagy az anyagi helyzete. Az esélyegyenlőség megvalósításának alapfeltétele a diszkriminációmentesség és a szegregációmentesség. Az esélyegyenlőségi programnak a településen élő hátrányos helyzetű csoportokra kell irányulnia, akik számára a sikeres élet és társadalmi integráció esélye a helyi társadalmat célzó fejlesztések és beruházások ellenére korlátozott marad a különböző területeken jelentkező hátrányaikat kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedések nélkül.

Célunk, hogy Cece olyan településsé váljon, ahol senki nem tapasztalja hátrányos megkülönböztetést közvetlen vagy közvetett formáját védett tulajdonságai alapján, ahol mindenlakkal szemben érvényesül az egyenlő bánásmód elve, valamint biztosított az egyenlő hozzáférés az önkormányzat és intézményei által nyújtott szolgáltatásokhoz.

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Cece Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

Cece 2547 lakosával (Forrás:2011 KSH) Fejér megye déli részén helyezkedik el, Székesfehérvár és Szekszárd között félúton. A község alapítását és elnevezését valószínűleg a Szent István halála utáni évtizedekben letelepedett besenyőknek köszönheti. Oklevélben 1193-ban találkozunk először a Cece család nevével. A valószínűleg a XIII. század körül létesült település eredeti neve Czece volt, amit később Cecére változtattak.

A község közelében számos régészeti lelet került elő a bronz- és vaskorból, valamint a kelták idejéből is. Római kori emlékei közül említésre méltó Resatus mester tája és egy bronzserpenyő. (Resatus mester a provincia leghíresebb fazekas mestere, akinek műhelye a budai Gellérthegyen volt.)

A jellegzetes kismemesi falu 1701-ben a Mészlányi családé lett. A család tagja volt Mészlányi Teréz, Kossuth Lajos felesége, és Mészlányi Rudolf, Kossuth Zsuzsanna férje. 1815-ben bukkant fel Cecén a Somogy megyei Madarász család. A hosszabb ideig Cecén élt Madarász család férfitagjai közül József és László mint közéleti személyiségekre és az 1848-as szabadságharc jeles alakjaira emlékezhetünk.

Csók István (1865-1960) Kossuth-díjas festőművész szüleinek Cecén 1890 körül épült egykori kúriájában őrzik több festményét, személyes tárgyait és a család bútorait. A lakosság a régi időkben földműveléssel és állattartással foglalkozott, nagyobb része ma is a mezőgazdaságból él. Különösen híres terményük a cecei paprika és a görögdinnye.

Cece a kistérség településszerkezetén belül kiemelten jó helyzetben van, a legjobb közlekedési kapcsolatokkal rendelkező település. A kistérséget feltáró két út, a Nagykánizsa és Dunaföldvár között húzódó 61-es, valamint a Székesfehérvár és Szekszárd között futó 63-as kereszteződésében fekszik. Csomóponti jellegéből adódóan a helyközi járatokon kívül számos távolsági buszjárat is érinti a települést, így a környező települések mellett, Székesfehérvár, a Balaton, a dél-dunántúli megyeszékhelyek, illetve Kecskemét irányából is jól elérhető. A tervezett M8-as gyorsforgalmi út 6 km távolságra lesz elérhető, ami tovább javítja nagytérségi közlekedési kapcsolatait. Cece rendelkezik vasúti kapcsolattal is, a Budapest –Sárbogárd – Baja vonalon érhető el.Ezek a kiváló közlekedés földrajzi adottságok már jelenleg is éreztetik hatásukat. Cece mikrotérségi logisztikai központ szerepet tölthet be a jövőben . A településen jelentősebb ipari üzem nincs. Az ipari vállalkozás nincs a településen.

Népesség

A kistérség lakónépessége az elmúlt évtizedben enyhén ingadozott, Fejér megye lakosságának mindössze 7%-át teszi ki. A városi jogállású Sárbogárdot leszámítva a kistérségben nincsenek túl nagy különbségek a települések között. Az időintervallumon belül voltak évek, amikor a népességszám nőtt, ami arra enged következtetni, hogy a település népességmegtartó ereje alapvetően nem romlik. A népességszám csökkenése a természetes szaporodás csökkenésének tudható be, az elvándorlás nem számottevő.

Értékeink, küldetésünk

Az esélyegyenlőség minden ember számára fontos érték. Megléte segíti, hogy mindenkinek esélye legyen jó minőségű szolgáltatásokra, az esélyegyenlőtlenséggel küzdő emberek előnyben részesítését az élet minden területén, függetlenül attól, hogy nő vagy férfi, egészséges vagy fogyatékos-sággal él, milyen a származása vagy az anyagi helyzete. Az Önkormányzat az esélyegyenlőségi politikáját munkáltatói szerekörben, közvetlen szolgáltatásai során és intézményfenntartói szerekörben érvényesíti. Az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége folyamán mindent megtesz annak érdekében, hogy az egyes projektek kidolgozásában az érdekelteket civil szervezetek is aktív szerepet játsszanak, elősegítve ezzel a település lakosságának ilyen irányú szemléletváltását is. Ennek eszközei szabályozás, támogatás és a jó gyakorlatok bevezetése, bemutatása.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Cece település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,

a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,

- a diszkriminációmentességet,

- szegregációmentességet,

- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központi területi szerveivel (tankerülettel).

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
 - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
 - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
 - a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
 - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
 - az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
 - a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gytv.)
 - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nktv.)előírásaira.

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

A szegénység elmélyülése miatt az ellátó rendszerek egyre több követelménynak kell megfelelnie a különböző élethelyzetekből, a lakhatásból, a betegségből, a fogyatékosságból eredő szükségletek, eltartottak gyermekek gondozásához kapcsolódó költségek emelkedése miatt, ezért a helyi szabályokat és ezek hatásait folyamatosan vizsgáljuk. A rendeletet az eredményesség és hatékonyság érdekében, a felmerülő igények alapján évente legalább egy alkalommal felülvizsgáljuk.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1. A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

A helyzetelemzés alapját szolgáló statisztikai adatokat a TEIR és a KSH adatbázisból, valamint a helyi nyilvántartásokból gyűjtöttük össze. Felhasználtuk az ágazati beszámolókat megállapításait, szakemberek tapasztalatait. Természetesen azoknál az adatoknál, amelyekre nyilvántartás nincs és nem is lehet, ott a 2011.évi népszámlálás adataiból indultunk ki. Adatforrásként, továbbá az Önkormányzat által ellátott, illetve az önkormányzati törekvések bemutatására felhasználtuk az önkormányzati dokumentumokat,oly módon is,hogy szövegrészeket emeltünk át jelen dokumentumba.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

A statisztikai adatok és a segélyezési tapasztalatok alapján egyik leg súlyosabb gond a szegénységben élők, közöttük a roma népesség helyzetének fokozatos romlása. Ennek következménye a leszakadás, a kiszorulás az élettelehetőségekből mind a tanulás, mind a foglalkoztatás, mind az egészségügyi szolgáltatások területén. Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia (2011. év) megállapítása szerint: „Minden harmadik ember (kb. 3 millióan) ma Magyarországon a szegénységi küszöb alatt él, közülük 1,2 millióan mélyszegénységben. A szegénységi kockázatok különösen sújtják a gyermekeket és a hátrányos helyzetű térségekben élőket. A romák nagy többsége, mintegy 5-600 ezren (összlétszámuk a becslések alapján kb. 750 ezer) ehhez az utóbbi csoporthoz tartozik. Ezért Magyarországon a romák felzárkóztatását megcélzó politikát nem lehet elválasztani a szegénység elleni általános küzdelemtől, a társadalmi és a gazdasági versenyképesség javításától. „A romák esetében jellemző az, hogy még a halmozottan hátrányos helyzetű csoportokon belül is legkedvezőtlenebb helyzetben lévőkhöz tartoznak. A településen a 2011.évi népszámlálás során 93 fő vallotta magát romának. A romák helyzetének vizsgálatakor óhatatlanul felmerülő alapprobléma, hogy hivatalos etnikai adatok nem, vagy csak korlátozott mértékben állnak rendelkezésre. A települési önkormányzatnak a hatályos adatvédelmi jogszabályok betartásával arra kell törekednie, hogy minél több adatot gyűjtsön be a településen élő romák helyzetével kapcsolatban. Amennyiben az önkormányzat (illetve partnerei, intézményei) nem rendelkezik pontos adatokkal, és ezek pótlása a tervezés időszakában nem megoldható, a beavatkozások irányultságának meghatározásához sokszor már az is elegendő lehet, ha megbecsüljük az adott jellemző előfordulási gyakoriságát.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

Az alacsony jövedelműek bevételeinek számottevő része származik a pénzbeli juttatások rendszereiből. Az inaktív emberek (823fő Forrás:2011 KSH) között nagy arányban fordulnak elő az alacsony iskolai végzettségűek, a megváltozott munkaképességűek és a romák. A településen tapasztalataink szerint a munkaerő-piacra jutás fő akadályai: az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküli létből fakadó motivációs problémák, a társadalmi előítélet jelenléte.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet (Rendelet a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről) mellékletében Cece Nagyközség megtalálható, mint hátrányos helyzetű település. A település legnagyobb helyi foglalkoztatója az önkormányzat.

2012. március 01-én kezdetét vehette egy olyan a mezőgazdaságra épülő program, amely lehetőséget nyújt a vidéki hátrányos helyzetű településnek, Cecének arra, hogy hosszú távú megoldást nyújtó programot indíthasson el, megalapozva ezzel a településfejlesztési programjaiban már sokszor megfogalmazott tervek egyikét, a zöldség-, és növénytermesztésre épülő, feldolgozó vertikumot is magába foglaló program megvalósítását.

A start közmunkaprogram mezőgazdasági, zöldségtermesztő programja 55 főnek biztosít munkát. Nem csak ellátják, de meglátják a munkát, egy új szemlélet kezd kialakulni köszönhetően annak, hogy a dolgozók remélik nem csak erre az évre, hanem hosszú távra találtak biztos megélhetést. Tapasztalataink alapján a munka világába való visszavezetés egyik sikeres módja lehet a program.

Jelentősebb mértékben a foglalkoztatottak még a mezőgazdaságban dolgoznak, többnyire szezonális jelleggel. A 2000. évi mezőgazdasági összeíráskor 600 fő vallotta magát földterület használatnak. A munkavállalók legnagyobb része „ingázó”. Jellemzően Székesfehérvár ipari üzemei foglalkoztatnak ceceti munkavállalókat. 2012- hoz viszonyítva emelkedés tapasztalható az álláskeresési segélyben(5 fő) és a járadékra jogosultak(23 fő) körében. Regisztrált munkanélküliek (264 fő), rendszeres szociális segélyben(68 fő) és 180 napnál hosszabb ideje regisztráltak (80 fő) körében kisebb csökkenés tapasztalható a munkaügyi központ adatai alapján.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Cece Nagyközség Önkormányzata biztosítja a jogszabályban meghatározott rendszeres megélhetést nyújtó segélyeket, a meghatározott szükségletekhez igazodó támogatásokat valamint az eseti segélyeket .A KSH adatokat és a települési adatszolgáltatást vizsgálva megállapítható, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli támogatások a lakosság viszonylag nagy részét érintik . A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása következtében az aktív korúak ellátása támogatás a járási hivatalok hatáskörébe került, továbbá a helyben szabályozható jogosultságok is megszűntek, módosításra kerültek, ezért új rendeletek megalkotására volt szükség. A cecei Képviselő-testület a feladat és hatáskörébe tartozó ügyek gyakorlásából a Szociális és Humánpolitikai Bizottságra átruházta az alábbi segélytípusokat:

- rendkívüli települési támogatások
- temetési segélyek
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatások
- Bursa Hungarica támogatás
- szociális tűzifa támogatás

- mezőgazdasági terménysegélyek

Rendszeres szociális ellátási forma juttatására a polgármester jogosult, a rendkívüli ellátási formákra a Szociális és Humánpolitikai Bizottság a jogosult. Jogorvoslattal a kérelmező a Képviselő-testülethez fordulhat.

Természetbeni ellátások: (polgármesteri hatáskör)

1. Települési lakásfenntartási támogatás: korábban lakásfenntartási támogatás, lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez – rendszeres támogatás
2. Gyógyszer-támogatás: gyógyszerkiadások viseléséhez – rendszeres támogatás
3. Köztemetés

Pénzbeli ellátások: (Szociális és Humánpolitikai Bizottság)

1. Rendkívüli eseti települési támogatás (korábban önkormányzati segély) – eseti támogatás
2. Szociális tűzifa támogatás - eseti támogatás
3. Temetési segély - eseti támogatás
4. Mezőgazdasági terménysegély - eseti támogatás

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

Az ezer főre jutó lakásállomány Cécén 393 db, amivel a kistérségi középmezőnyben foglal helyet. A kistérségi átlagos érték 2001-ben 374,6 volt, ami gyakorlatilag megegyezik a 373,4-s megyei átlaggal. Cece tehát ezeket az átlagokat felülmúlja, de némileg alatta marad a 400-as országos átlagnak. Cece 2,54 fő/lakás lényegesen alatta marad az országos koncepció szerint elérendő 2,8 fő/lakás mutatót. Tekintettel arra, hogy a lakásállomány minősége is összességében meghaladja az átlagos szintet, a lakásellátás szempontjából a település kiemelkedik a megyei átlagból. Az új építésű lakások száma vonatkozásában is Cece folyamatosan a térségi átlag közelében marad. Az utóbbi 12 év alatt az új építésű lakások száma gyakorlatilag megegyezik a megszünt lakások számával. Elmondható, hogy folyamatos a minőségi lakásállomány cseréje. Az ivóvíz-hálózatra kapcsolt lakások aránya Cécén 90,9%-os.

Cécén folyamatosan van a szennyvízelvezető és kezelő rendszer kiépítése. Helyi tisztító épült az iskola számára, amelyhez 9 lakás csatlakoztatása is megtörtént. A szociálisan rászorulóknak esetében lakásfenntartási rendszer működik, aminek a száma évről-évre emelkedik. Tapasztaljuk, hogy a szegénység jellemzője a lakással összefüggő hátralékok felhalmozódása, és az adósságállomány folytonos újratemmelődése. A szociálisan rászorulóknak esetében lakásfenntartási támogatási rendszer működik, amely iránti kérelmek száma évről-évre növekszik. Részben a havonta történő természetbeni ellátásokkal csökken a lakáskiadások mértéke. Az elmúlt két évben a valamely közüzemi szolgáltatás felé hátralékkal rendelkező állampolgárok száma nőtt.

3.3 Oktatás, képzés

A község rendelkezik az önkormányzatok számára kötelezően előírt közfeladat ellátásához szükséges óvodai elhelyezést biztosító intézménnyel. Az összes óvodai férőhelyek száma 100 fő. A férőhelyek kihasználtsága csaknem teljes. Két épületből áll. A tágas udvaron természetbarát játékokat találunk. Az óvoda 3 csoportos bontásban üzemel. A 3 csoport jelenleg is működik, de átlagos 25-ös létszámokkal, összesen 82 gyermek jár most ide. Nevelésüket

óvónő végzi, közülük egy fejlesztő pedagógus, valamint 3 dajka és egy közhasznú munkás foglalkozik a gyerekekkel. Sajátos nevelési igényű gyermek jelenleg van az óvodában. Az óvoda társulásban Vajta közösségek társultak Cecével. Az intézmény Cece székhellyel működik.

Egy alapfokú oktatást biztosító intézmény van a településen.. Az iskolának jelenleg mintegy 227 tanulója van. Az iskola épülete jól felszerelt. Napközi otthon nincs az iskolában. Az iskola fenntartó társulásban Alap,Sáregres és Vajta közösségek társultak Cecével. Az intézmény Cece székhellyel működik. Középfokú oktatási intézmény a településen nincs. A Cecei Általános Iskolának önálló honlapja van. A cecei diákok túlnyomó többsége Sárbogárdon,Székesfehérváron és Szekszárdon végzik középfokú tanulmányaikat. Gondot jelent a végzősök elhelyezkedése. Részletesen nem foglalkozunk a hátrányos helyzetű célcsoportok közoktatási helyzetelemzésével és esélyegyenlőségek elszámolása érdekében történő intézkedésekkel, mivel azt teljes körűen tartalmazza a 2011-ben Köznevelési Helyzetelemzés és Terv. Az adatok aktualizálása az adatok a vállalatok alapján zajlik. A munkacsoportok megalakultak.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Az ezer főre jutó háziorvosok száma az elmúlt évtizedben átlagosan 0,6 körül volt, ami magasabb az országos átlagnál. Cecén két háziorvos is működik, így mutatója 0,7, ami jobb az átlagnál. A két háziorvos betéti társasági formában, részben az önkormányzattól bérlet helyiségben (amelyben orvos-lakás is benne van), részben az Egészségházban lévő rendelő helyiségében látják el a feladatot. Az Egészségházban kapott helyet a fogászati és a gyermek szakrendelés, a védőnő, fizioterápia és különböző szűrő vizsgálatok elvégzésére alkalmas gyógyászati infrastruktúra. Fogászati szűrést az iskola-egészségügyi feladatok közt a fogorvos végzi az oktatási intézményekkel történt megállapodások alapján. Az iskola fogászati rendelésén szinte minden tanuló megjelenik szűrővizsgálaton. Az önkormányzat által biztosított közétkeztetés megfelel az érintett korosztály egészséges étrendjére vonatkozó elvárásoknak. A lakosság egészségügyi alapellátása alapvetően megoldott. Mentőállomás Sárbogárdon van, 3 mentőautóval rendelkeznek, mentő tiszttel, de mentőorvos nincs. A betegek kórházi ellátásra Székesfehérvárra 50 perc alatt, Szekszárdra szintén 50 perc alatt juthatnak el mentővel, ami kedvezőtlen és jobbításra szorul. A szociális ellátás a településen – a bentlakásos ellátás kivételével- megoldott. A feladatokat a Dél-Mezőföldi Többcélú Társulás által fenntartott „Háló” Dél-mezőföldi Szociális- és Gyermekjóléti Szolgálat látja el. Az ellátás keretén belül az idős, szociális ellátásra szorulóknak nappali ellátásban, házi segítségnyújtásban, étkezésben részesülnek. A Szolgálaton belül működik a családgyógyászati és gyermekjóléti szolgálat is. Az önkormányzati sporttevékenység magában foglalja a testnevelés és sportkultúra formáját, a gyermekek és felnőttek test kulturális, rekreációs és szabadidős tevékenységétől, rendszeres testmozgástól beleértve a testnevelés, testedzés és az egészségmegőrzés minden kapcsolódó területét. Az iskola tornaterme megfelelően szolgálja a testnevelés és szabadidősport ügyét (edzések, kiegészítő foglalkozások), valamint 1 sportterületet. (Cece PSE)

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása

A település kulturális élete nem kiemelkedő, bár az utóbbi években már némi élénkülés észlelhető. A újjáépített Művelődési Házban egyre több bált, találkozót és egyéb rendezvényeket szerveznek, ami azt jelzi, hogy a közösségi szórakozási lehetőségek szélesebb spektrumára is igény van. A Művelődési Házon belül működik teleház, könyvtár illetve szolgáltató házként is működik.

A településen több hagyományőrző együttes, csoport működik, melynek egy része már bejegyzett civilszervezet formájában tevékenykedik.

Sportolási lehetőség az iskolán kívül a helyi labdarugó csapaton belül van.

Működő civilszervezetek:

- o Cecei Polgári Sportegyesület,
- o Cecei Lovas Egyesület,
- o Gerlice Néptánc egyesület
- o Cecei Római Katolikus Templom Alapítványa
- o Búzavirág Népdal Egyesület
- o Cecei Polgárőrség
- o Cecéért Közhasznu Egyesület
- o Cecei Iskoláért Közhasznu Alapítvány
- o „Kamasz” Alapítvány a Hátrányos Helyzetű Tanulók Megsegítésére
- o Cecei Óvodásokért Alapítvány.

Cecei Helyi Civil Társaság

3.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A szegénység oka a tartós munkanélküliség.	Közfoglalkoztatás továbbfolytatása.
A hátrányos helyzetek generációkon keresztül öröklődése.	Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások bővítése.
Lakossági adósságállomány újratermelődése.	A településen élők életminőségének vizsgálata.
A roma népesség hátrányos helyzet több, egymással összefüggő gazdasági probléma.	Pályázati források kihasználása. Képzési, foglalkoztatási projekt megvalósítása.
Digitális írástudás hiánya.	Képzések bővítése a munkanélküliek körére.

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

A dokumentum fő célja volt, hogy csökkentse a gyermekek és családjaik nélkülözését, javítsa a gyermekek fejlődési esélyeit. Ez minden gyermekekre kiterjed, de azokra a gyermekekre kell hangsúlyt helyezni, akiknek érdekei a legjobban sérülnek. A gyermekszegénység csökkentése átfogó, minden ágazatra kiterjedő intézkedéseket igényel!

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

A helyi ellátórendszer különféle támogatásokkal és szolgáltatásokkal segíti a gyermek nevelésében, megfelelő támogatások és szolgáltatások nyújtásával védelmet biztosít. A helyi rendszer további jellemzője, hogy a veszélyeztetettség megelőzését szolgálja. A megelőző tevékenység a köznevelési, egészségügyi, szociális, közmuvelődési és sport intézményhálózaton keresztül (esetenként civil szervezetek bekapcsolódásával) valósul meg.

4.2 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossgal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzet fogalmának meghatározása nem egységes a gyermekvédelem területén. Az éves gyermekvédelmi rendszer működéséről szóló beszámoló adatait és tapasztalatait értékelve meghatározhatjuk a veszélyeztetettség okokat figyelve arra, hogy egy-egy gyermek, fiatal több szempontból is érintett lehet, a veszélyeztetettségi tényezők halmozottan jelentkeznek. Emelkedést mutat a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma. 227 iskolába járó gyermek közül 81 fő jogosult gyermekvédelmi kedvezményre. A gyermekek védelmét szolgálják a pénzbeli és természetbeni ellátások, a szociálisan rászorulókat által igénybe vehető pénzbeli, természetbeni és gyermekjóléti alapellátásokat. A gyermekek egészséges fejlődésének alapfeltétele az egészséges étkezés. A mélyszegénységben élő gyermekek között ottthon sokan nem jutnak megfelelő mennyiségű egészséges táplálékhoz. Ezért nagy jelentőségű az önkormányzat által szervezett intézményekben történő közétkeztetés. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő óvodás és általános iskolás gyermek térítésmentesen, a rászoruló középiskolások 50%-os támogatást kapnak. A gyermekjóléti szolgálatnál gyermek pszichológus rendel hétfőnként, a szolgáltatás ingyenes.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

Az integrált oktatást, különleges gondozást a gyermek életkorától és állapotától függően – a fogyatékossgát megállapító szakértői bizottság szakvéleményében foglaltak szerint – a korai fejlesztés és gondozás, a fejlesztő felkészítés, az óvodai nevelés, az iskolai nevelés és oktatás keretében szerveztük meg. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók nyilvántartása a szülő által önkéntesen benyújtott nyilatkozat alapján történik. Halmozottan hátrányos gyermek az iskolán belül 24 fő volt 2017- ben.

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön		
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek	
A család működését zavaró és akadályozó okok közül a család anyagi, család széteséséből, a nevelés , gondozás hiányából adódó veszélyeztetettség megemelkedett.	Szabadidős programok szervezése. Szülők eredményes bevonása. Szakemberek továbbképzése.	

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

Az Önkormányzat és annak intézményei a helyzetelemzés készítésének időpontjában csak kevés adattal rendelkeznek a gender szempontok és problémák tekintetében.

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

A közösségi esélyegyenlőség akcióprogram céljai között szerepel a gazdasági és szociális szférában a nők és férfiak esélyegyenlőségének érvényesítése, valamint a munka és a családi élet összeegyeztetése mind a férfiak, mind a nők számára. Az Önkormányzat, mint munkáltató eleget tesz az egyenlő munkáért egyenlő bér követelményének.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

A kisgyermekesek munkaerő-piaci esélyeinek tekintetében elsődleges a óvodai férőhelyek száma. A településen a gyermekek napközbeni ellátását szolgáló óvodai férőhelyek és családi napközi hálózat minden igényt kielégít, váró lista nincs.

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

A családtervezés, anya- és gyermekgondozás a védőnői hálózat szakmai munkájában jelenik meg. Ennek során a szociálisan nehéz helyzetben élő várandós anya és gyermekekre fokozott figyelmet fordítanak. A leendő szülők számára a gyermekgondozással kapcsolatos ismeretek átadását már várandós korban kezdik meg: tanfolyamok, beszélgetések, családlátogatások formájában. Segítséget nyújtanak a családi-, szociális juttatások megismerésében és a hozzá tartozó nyomtatványok kitöltésében. Családtervezéssel kapcsolatban a gyermekek felvilágosítására alapvetően az iskolában kerül sor.

5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

Jellemzően az erőszak jó része a családban marad, hiszen a nőket, illetve a családokat érő erőszakos cselekedetek nagy része ma még felderítetlen. A gyermekvédelmi, szociális szolgáltatások, a védőnői hálózat, a rendőri tevékenység eredményeként, a jelzőrendszerek alapján egyre több esetre derül fény, egyre többen tudják, hogy problémáikkal hova fordulhatnak segítségért.

5.7 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön		
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek	
A gyermeket egyedül nevelő , vagy több gyermeket nevelő család esetében a szegénység kockázata magas.	Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások, ellátások célzott támogatások körének kialakítása.	

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

Az időskorúak családi állapotára jellemző, hogy korban előrehaladva fokozatosan csökken a házasság, és növekszik az özvegyek aránya. A demográfiai folyamat jellemzőit az alábbiakban foglalhatjuk össze:

- növekszik az átlagéletkor,
- magasabb a középkorúak halandósága,
- nők hosszabb élettartama A szociális alapszolgáltatások közül Cecén elérhető az étkeztetés és a nappali ellátások keretében lehetőség van az időskorúak ellátására. A szociális alapszolgáltatásokat „ HÁLÓ” fenntartói társulás keretében biztosítja. Az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés biztosított az idősebb korosztály számára is. A településen működik háziorvosi praxis. Szakrendelés és kórházi ellátás igénybe vételére a 16 km-re fekvő Sárbogárdon vagy az 50km-re fekvő Székesfehérváron van lehetőség. A településen működik Idősek Klubja. A klubba azokat az egyedülálló nyugdíjasokat várják, akik társaságra és programokra vágnak. A település nem rendelkezik részletes statisztikai adatokkal a nyugdíjasokról.

Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Magas az egyedül élők aránya. Áldozattá válás.	Programok, szolgáltatások szervezése. Idősek személyes környezetének védelmét szolgáló intézkedések kibővítése.
Generációs problémák.	Generációs programok szervezése.

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

Az Európai Unióhoz történő csatlakozás egyik feltétele, hogy az állampolgárok –köztük a fogyatékkal élő emberek – számára megteremtődjön az esélyegyenlőség a társadalmi élet minden színterén; a fizikai és kulturális környezetben, a lakhatás és közlekedési eszközök használata, a szociális és egészségügyi ellátás, az iskoláztatási és munkaalkalmak, a kulturális és társadalmi élet, valamint a sport és a szórakozás területén is. Kiemelt prioritásként a minőségi szolgáltatások egyenlő hozzáféréseinek megteremtése fogalmazható meg. A fogyatékkal élő emberek számára megszervezendő hatékony ellátórendszer kialakításához szükség van helyi, kistérségi és regionális szinten szerveződő civil szervezetekre, amelyek a klasszikus érdekvédelmi feladatok ellátása mellett aktívan szerepet vállalnak az államtól átvállalt közfeladatok megvalósításában, valamint együttműködő partnerei kívánnak lenni a területen dolgozó valamennyi állami és nem-állami szereplőnek. A fogyatékkal élőkre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre értékelhető statisztikai adatok, amelyek alapján pontos képet lehetne alkotni a fogyatékkal élők lakhatási, egészségügyi, foglalkoztatási helyzetéről. Kivételt képeznek ez alól a tanköteles korú fogyatékkal élő gyermekek, hiszen a sajátos nevelési igényű gyermekekről pontos adataink vannak, ők integrált oktatásban vesznek részt. A fogyatékkal élők legnagyobb részének egyetlen megélhetési forrása az alacsony összegű nyugdíj, járadék, segély. Egyes esetekben az iskolai végzettségük elmarad az egészséges társaiktól, ami tovább rontja megélhetési esélyeiket. A tartós egészségügyi problémákkal, illetve fogyatékkal élő emberek munkaerő-piaci lehetőségei erősen behatárolódtak.

A fogyatékkal élő személyek számára csak az emelt családi pótlékot igénybe vevők számából , rokkantsági és rehabilitációs ellátásban részesülők számából , amely 2011-ben 106 fő volt, súlyosan mozgáskorlátozottak közlekedési támogatások igénybe vevők számából (2011.ben20 fő) tudunk következtetni

Az önkormányzat tulajdonában lévő középületek akadálymentesítése még nem 100%-os. Az egészségügyi intézmények akadálymentességéről nincs adat, az óvoda épületének teljes Az önkormányzat saját honlapot üzemeltet, ahol a települést érintő friss hírek, információk is megtalálhatók.

7.1. Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyasztókkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön		
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek	
Akadálymentesítés	Fizikai környezet és információs és kommunikációs akadályok megszüntetése.	

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződés, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

Kerületünkben a civil szervezetek aktív tevékenységet folytatnak. A helyi lakosság nagy számban vesz részt a civil szervezetek programjain. Az Önkormányzat helyi rendeletben meghatározottak szerint pályázati úton támogatja a szervezeteket, azok rendezvényén.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

A honlapon az elfogadott dokumentum hozzáférhető lesz, amely alapján az esélyegyenlőség folyamatokat, intézkedéseket megismerik és így biztosított lesz a megvalósítás folyamatos ellenőrzése.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

Az intézkedési terv a megjelölt hátrányos helyzetű csoportokra irányul, akik számára a sikeres élet és társadalmi integráció esélye a hátrányaikat kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedésekkel valósul meg. Az intézkedési terv olyan beavatkozásokat fogalmaz meg, amelyek a helyzetértékelésben felvetett problémákra nyújtanak megoldást.

Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetlelemzés következtetéseibe n feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1	Az álláskereső számára a közmunkaprogram további bővítése	Tartalmas közcélú foglalkoztatás a községben.	Az intézkedéssel foglalkoztatási szint emelése.	Településfejlesztési stratégia.	A közcélú foglalkoztatási céljait hozzá kell rendelni a település céljaihoz.	polgármester	folyamatos	A programban részt vevők száma	Humán erőforrás: tervezés, elkészítése, pályázat beadása	Pályázati céloktól függő.
II. A gyermekek esélyegyenlősége										
1	A gyermek-jóléti rendszer eredményes működése érdekében hatékony jelzőrend-szer működtetés	Magas a gyvk. -s gyermekek/ tanuló arány	A nehéz helyzetbe kerülő gyermekek segítése időben megkezdődhes sen	Közzoktatás fejlesztési terv	A település jegyzője, a családsegítő, a védőnő, a gyermekjóléti szolgálat helyi képviselője, az óvoda, iskola együttműködés e, a problémák jelzésére, intézkedések közös megfogalmazása	jegyző	folyamatos	az intézkedések száma	szakemberek	Együttműködési rend kialakítása

III. A nők esélyegyenlősége										
1	Esélyteremtés előnyben részesítéssel pályázati források lehívásával.	A fejlesztési tervben szerepelnek esélyegyenlőség vonatkozó szempontok.	Szerepeljenek esélyegyenlőség i szempontokra vonatkozó releváns adatok	Képviselő testület által megalkotott, jóváhagyott településfejlesztési koncepciók összessége	ajánlatkérések	jegyző	folyamatos	A dokumentumokban 100%-ig szerepeljenek.	Belső forrás.	Pályázat hiány.
IV. Az idősek esélyegyenlősége										
1	Az élethosszig tartó tanulás feltételeit a nyugdíjasok számára is biztosító helyi programok tervezése.	A tartalmas élethez való jog .	Az aktív nyugdíjas kor feltételeinek biztosítása .	Településfejl. koncepció	A nyugdíjasok igényei alapján tervezett program: pl. internethasználat tanítása, egyéb a Nyugdíjas Klub keretein belül	Nyugdíjas Klub vezetője	folyamatos	részvevő nyugdíjasok száma	Humán erőforrás: a felméréshez, a tárgyalás elő készítéséhez, ..	pályázati feltételekkel a pénzügyi háttér folyamatosan biztosítható.
V. A fogyasztókkal élők esélyegyenlősége										
2	Akadálymentesítés	A fogyasztókkal élők számára bizonyos szolgáltatásokhoz a hozzáférés az akadálymentesített és teljeskörűségénél hiánya miatt nem biztosított, vagy neheztelt	A mozgás, hallás, látás fogyatékkal élők számára lehetővé tenni /megkönnyíteni a szolgáltatások elérését	Településfejl. koncepció	Esélyegyenlőségi szempontokat is figyelembe vevő fejlesztések	Polgármester	Folyamatos	Beadott pályázatok száma, megvalósult pályázatok száma	Pályázatok figyelése. Pénzügyi forrás.	Pályázati feltételekkel biztosítható

3. A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

A megvalósítás folyamata

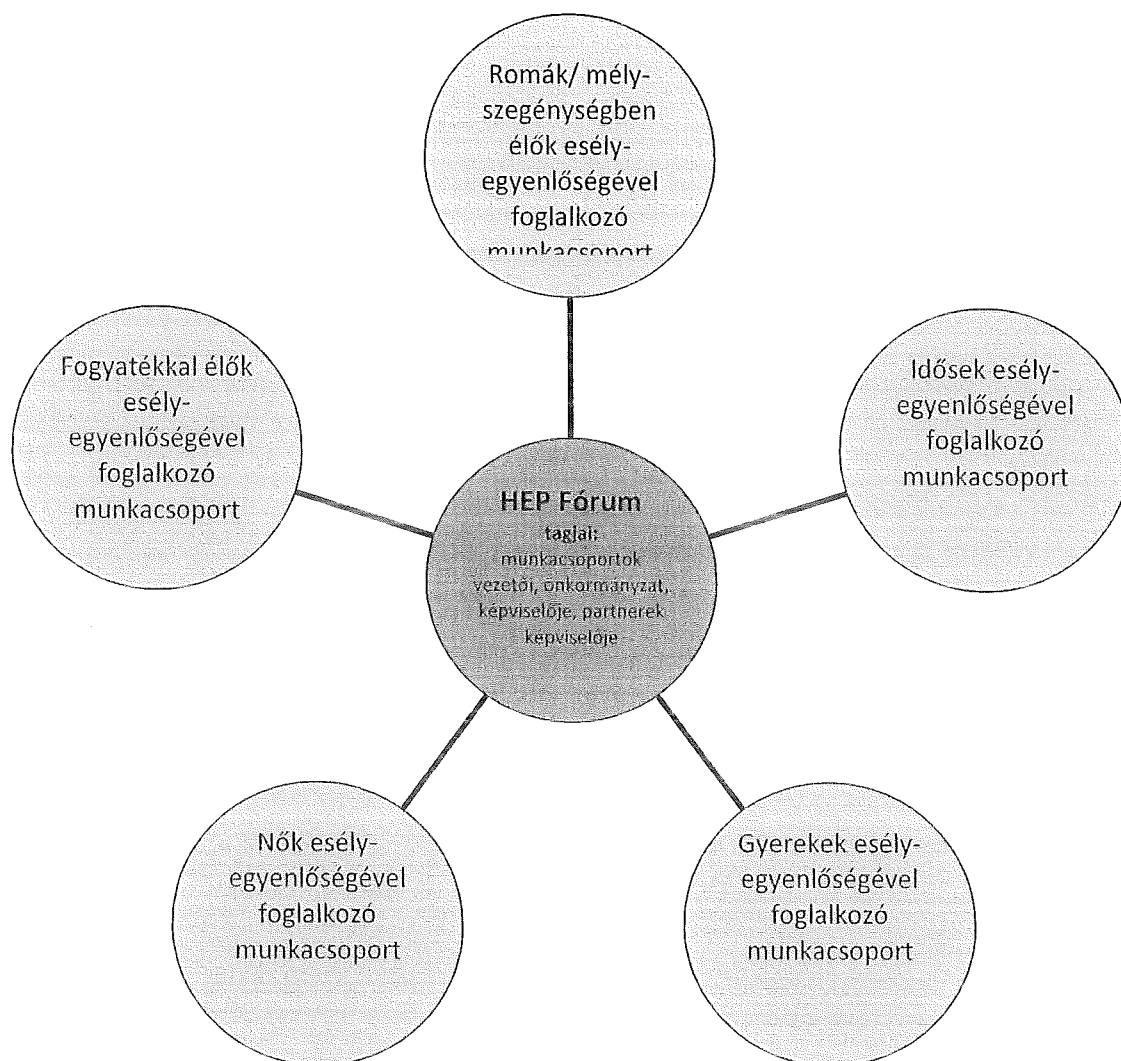
A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is,

a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

--

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről felel.:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-ot, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Cece nagyközség Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Cece község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és 106/2013. (VI.06.) számú határozatával elfogadta.

Mellékletek:

--

Dátum

Aláírás

A Cece Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Dátum

Partner aláírás

--

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

--

HEP elkészítési jegyzék²

NÉV ³	HEP részei ⁴										Aláírás ⁵
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	
	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	RÉTE	

² Ez a jegyzék – mint a HEP melléklete – szakmailag is bizonyítja, hogy a HEP széleskörű egyetértésen és közös munkán alapul, és nem kizárólagosan egy „partneri aláírással” igazolt dokumentum

³ A jegyzék soronként jelöli a HEP elkészítési folyamatban résztvevő személyeket, intézményeket, partnereket.

⁴ A jegyzék oszlopaiba kerülnek a HEP egyes tartalmi részei, ahol az adott betű karikázásával jelezni lehet, hogy az adott személy, intézmény, partner az elkészítésben részt vett, észrevételezett, támogatta, ellenezte.

R= részt vett, É= észrevételezte, T=támogatta, E= ellenezte.

⁵ Az adott partner aláírásával hitelesíti a sorban jelölt részvételét a HEP elkészítési folyamatban.



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/02/5-75/2017.

Tárgy: tájékoztatás köztisztviselői
illetményalap-emeléssel
összefüggésben

Ügyintéző: dr. Méhes Gábor
Telefon: 06/22/ 514-786

HELYI ÖNKORMÁNYZATOK CÍMZETES FŐJEGYZŐJE, JEGYZŐJE

SZÉKHELYÉN

Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!

A Miniszterelnökség Államtitkára a Belügyminisztérium és az Igazságügyi Minisztérium szakmai állásfoglalása alapján a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települési önkormányzatok által alkalmazott illetményalap-emeléssel összefüggésben, az alábbi tájékoztatást adta:

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 59. § (1) bekezdése értelmében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 132. §-a szerinti illetményalap a 2017. évben 38 650 forint.

A Költségvetési tv. 59. § (6) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben a 2017. évben - az önkormányzat saját forrásai terhére - a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában - a Kttv.-ben foglaltaktól eltérően - az (1) bekezdésben meghatározottnál magasabb összegben állapíthatja meg az illetményalapot. A magasabb illetményalap szerint megállapított havi illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése szabályozza, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoz létre. Az Mötv. 85. § (3) bekezdése alapján a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodnak meg, míg a 85. § (8)-(9) bekezdései értelmében minden érintett településen biztosítani kell az igazgatási munka folyamatos vagy időszakos ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket. A közös önkormányzati hivatalt fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy a nem hivatali székhely településeken az ügyfélfogadás a közös önkormányzati hivatal által létrehozott, állandó vagy ideiglenes jelleggel működő kirendeltség vagy ügyfélszolgálati megbízott személyén keresztül, informatikai hálózat alkalmazásával történjen.

Az Mötv. 85. § (11) bekezdése szerint a közös hivatal működési költségeit a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok – eltérő megállapodásuk hiányában – lakosságszámuk arányában biztosítják.

Fentiek alapján a közös önkormányzati hivatalt a tagönkormányzatok közösen tartják fenn, a megállapodásban pedig meghatározzák a működés helyét, a hivatal létszámát és dönthetnek a finanszírozásáról is.

A közös önkormányzati hivatal fenntartó önkormányzatok a források rendelkezésre állása esetén – a 2017. év tekintetében – a megállapodásban foglaltaknak megfelelően dönthetnek az illetményalap-emelésről és annak összegéről. Az emeléshez az szükséges, hogy a döntés közösen, valamennyi tagtelepülés egyetértésével és egybehangzóan történjen, továbbá minden település képviselő-testülete azonos tartalmú rendeletet hozzon. Kiemelendő, hogy a közös önkormányzati hivatal – függetlenül a kirendeltségek, ügyfélszolgálatok működési helyétől – egységes hivatalnak tekintendő.

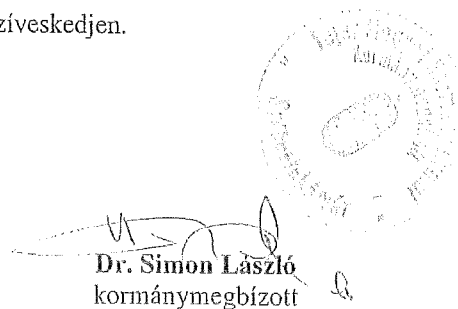
A kormánytisztviselők díjazására, illetményére és egyéb juttatásaira a Kttv. 131-134. §-ai vonatkoznak, melyeket a Kttv. 226. § (1) bekezdése a köztisztviselőkre is megfelelően alkalmazni rendel.

Tekintettel az Möt.v.-re és a Kttv.-re a tagtelepülések önkormányzatai nem dönthetnek eltérő illetményalapról, más-más mértékű emelésről az egyes települések tekintetében, az illetményalap-emelést egységesen lehet és kell meghatározni.

Kérem jelen tájékoztatást munkája során figyelembe venni szíveskedjen.

Székesfehérvár, 2017. október „10.”

Tisztelettel:



Dr. Simon László
kormány megbízott

CECE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

7013 Cece, Deák F. utca 13.

Tel: 25/500-150 **E-mail:** polghiv@cece.hu

Előterjesztés

**Cece Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október hónapban tartandó nyilvános ülésére**

Napirendi pont: Rendelet-tervezet a köztisztviselői illetményalapról

Előterjesztő: dr. Marinka Nikolett aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Cecei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról, működéséről szóló megállapodás alapján a Közös Hivatal költségvetését érintő bármely kérdésben Vajta Község Önkormányzatának véleményének kikérésével Cece Nagyközség Önkormányzata mint székhely település rendeletet alkot. Jelen rendelet célja, hogy az illetményalap emelésével a köztisztviselők bére növekedést mutasson.

Jelenleg 10 köztisztviselő dolgozik a Közös Hivatalnál, melyből 5 főt érintene a változás. Érintené az aljegyzőt, a főiskolai végzett kollégát, 2 fő felsőfokú végzettségű ügyintézőt, és egy nyugdíj előtt álló kollégát. Gyakorlatilag azon köztisztviselők fizetésében jelentene változást, akik felsőfokú végzettséggel rendelkeznek, illetve akik több évtizede a hivatalnál szolgálnak. Ezen döntés végső soron ösztönzésnek is felfogható, hiszen a nem felsőbb végzettséggel rendelkezők számára kiugrási lehetőséget is jelent a továbbképzés, tanulás.

Ezen döntés meghozatala nem befolyásolja az éves költségvetést, hisz a Közös Hivatalnak bérmaradványa van, így az állami támogatásból fedezhető ezen növekedés, így sem Vajta, sem Cece településnek nem kell pénzbeli hozzájárulását adnia a bérnövekvényhez.

Jelenleg az illetményalap 38.650 Ft, mely jelen rendelettel 50.000 Ft-ra emelkedne.

Jelen döntés a költségvetési törvény 59. § (6) bekezdése teszi lehetővé a hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában.

Tisztelt Képviselők!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy jobbitó észrevételeikkel, tanácsaikkal, valamint közös feladataink megoldásában való részvételükkel és tapasztalataikkal segítsék munkánkat és a csatolt rendelettervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Cece, 2017. október 19.

Fazekas Gábor s.k.
polgármester

**Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (X.....) önkormányzati rendelet
köztisztviselői illetményalapról**

Cece Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 59. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és működtetésére vonatkozó Megállapodás alapján véleményezési jogkörében eljáró Vajta Község Önkormányzata Képviselő-testülete véleményének kikérésével - az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1.§ Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal által foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapját 50.000 Ft-ban állapítja meg.

2.§ (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Rendelkezéseit első alkalommal a 2017. november tárgyhavi illetmény elszámolásánál kell alkalmazni.

Fazekas Gábor
polgármester

Dr. Marinka Nikolett
aljegyző

A rendelet kihirdetve: 2017. október ...

Dr. Marinka Nikolett
aljegyző

TÁJÉKOZTATÓ

AZ ÁLLAMI TULAJDONÚ INGATLANOK ÉS INGÓSÁGOK
TULAJDONJOGÁNAK HELYI ÖNKORMÁNYZATOK
RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ – AZ MNV ZRT. ÁLTAL
BONYOLÍTOTT – INGYENES ÁTRUHÁZÁSÁVAL
KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS

A RÖBB VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK

A **nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény** (a továbbiakban: Nvt.) 13. §-a és az **állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény** (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az **állami vagyon tulajdonjoga helyi önkormányzat javára** – törvényben törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt **feladatai elősegítése érdekében** – **ingyenesen átruházható**. A tulajdonjog átruházásának részletes szabályait az **állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Vhr.) tartalmazza.

A KÉRELEM KÖTELEZŐ ALAKTISÁGAINAK TARTALMA

A Vhr. 50. § (2) bekezdése értelmében az ingyenes önkormányzati tulajdonba adási **kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia**, illetve ahhoz csatolni szükséges:

- a tulajdonba adásra vonatkozó **igényt** [vagyis határozott kérelmet], megjelölve a konkrét **felhasználási célt** [az adott ingatlanra vonatkozó, egyedileg meghatározott pontos célkitűzést, amely nem egyenlő a segitendő feladat fogalmával], valamint a **segitendő feladatot** [pl. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Ötv.) vagy egyéb vonatkozó jogszabályban meghatározott valamely konkrét önkormányzati feladatot] és az azt előíró **jogszabályi rendelkezést** [a megjelölt feladatnak megfelelően pl. az Ötv. 13. § (1) bekezdésére történő hivatkozást];
- az Önkormányzat nyilatkozatát arról, hogy vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő **költségek** - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését;
- a **képviselő-testület vagy közgyűlés határozatát**, amely az állami vagyon igényléséről hozott döntést tartalmazza [tekintettel arra, hogy az Önkormányzat nevében a képviselő-testület jár el, az a), b) és d) pontban írtakat is a képviselő-testületi határozatban szükséges feltüntetni];

☒ **védettség** (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) fennállása esetén annak megjelölését, valamint az ahhoz kapcsolódó kötelezettségek vállalását.

A fentieket a képviselő-testület vagy közgyűlés határozatába kell foglalni (ez a célszerűbb megoldás) vagy/és a határozatban az állami vagyon igényléséről szóló döntés mellett fel kell hatalmazni a helyi önkormányzat vezetőjét (polgármester, közgyűlés elnöke, főpolgármester), hogy az egyes jognyilatkozatokat az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos eljárás során megtegye. (Képviselő-testületi/közgyűlési határozat-MINTA letölthető a www.mnv.hu oldalon, az „Eljárási dokumentumok” menüpontból.)

A KÉRELEM BENYÚJTÁSA

A kérelmet Vhr. 50. § (1) bekezdése alapján az **MNV Zrt-hez, vagy az érintett vagyonelem vagyonkezelőjéhez** kell benyújtani.

A kérelem MNV Zrt. részére történő benyújtására lehetőség van **postai úton** (cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.), vagy **személyesen** az MNV Zrt. Központi Iktatójában (cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., földszint. Az ügyfélfogadás rendje: hétfőtől csütörtökig 8.10-17.00-ig, pénteken 8.10-14.30-ig. Az Ügyfélszolgálat telefonszáma: 06-1/237-4190).

MNV

MAGYAR NEMZETI
VAGYONKEZELŐ ZRT.

Amennyiben a kérelem a vagyonelem **vagyongazdálkodójához kerül benyújtásra**, úgy az a benyújtott kérelmet véleményével, javaslatával együtt továbbítja az MNV Zrt.-hez. A vagyongazdálkodásba adott ingatlanok tulajdonjogának térítésmentes átruházásához a vagyongazdálkodó irányítását (felügyeletét) ellátó szerv – jellemző az érintett szakminisztérium – előzetes hozzájárulása is szükséges.

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény alapján (NFA tv.) a **Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanokra vonatkozó igény esetén a kezdeményezést a Nemzeti Földalapkezelő Szervezethez** (1149 Budapest, Bosnyák tér 5; www.nfa.hu) **kell benyújtani**, mivel az MNV Zrt. a Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanokat érintő igény esetében nem jogosult eljárni. Fontos megjegyezni azonban, hogy az NFA tv. a Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanok ingyenes tulajdonba adását lényegesen szűkebb körben teszi lehetővé.

AZ ELJÁRÁS LEFOLYATÁSA:

Az MNV Zrt. a térítésmentes tulajdonba adásra vonatkozó kezdeményezést megvizsgálja abból a szempontból, hogy az megfelel-e a jogszabályokban előírt alaki-tartalmi kellékeknek.

Mivel a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások javára ingyenesen átruházható vagyonelemek összesített **bruttó forgalmi értéke** a Vtv. 36. § (4) bekezdése szerint nem haladhatja meg a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 6. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott éves keretösszeget (20 milliárd Forint), a döntéshozatalt megelőzően az MNV Zrt. **az ingatlanok becsült forgalmi értékét is megállapítja**.

Az eljárás megkönnyítése érdekében a kérelmezőnek is elvi lehetősége van arra, hogy az ingatlan értékelését szakértővel elvégeztesse (és kezdeményezését az értékbecsléssel együtt nyújtsa be), azonban a szakértői véleményt az MNV Zrt. ebben az esetben is felülvizsgálja. Egyes **különleges jellegű vagyontárgyak** (pl. műalkotások, egyéb ingóságok) esetében az MNV Zrt. **felkérheti a kezdeményezőt, hogy a vagyontárgy(ak) becsült forgalmi értékének megállapítása érdekében intézkedjen**, különös tekintettel arra, hogy az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatosan felmerülő költségek a kérelmezőt terhelik.

Az MNV Zrt. a Vhr. 50-51. §-aiban meghatározott alaki és tartalmi feltételeknek megfelelő kezdeményezés esetén az önkormányzati kérelmet **vagyongazdálkodási, költségvetési és elhelyezési szempontból is megvizsgálja**, és ezt követően dönt arról, hogy **az ingyenes vagy ellenérték fejében történő tulajdonba adást** vagy az érintett vagyonelemek egyéb módon történő hasznosítását támogatja-e.

Ha a kezdeményezés a jogszabályi feltételeknek nem felel meg, az MNV Zrt. erről az önkormányzatot értesíti, és – amennyiben erre lehetőség van – felhívja a szükséges hiányosságok pótlására vagy/és a kérelem kiegészítésére.

Amennyiben a kezdeményezés a jogszabályi feltételeknek megfelel, az MNV Zrt. a tulajdonbaadási kérelem és az érintett vagyonelem egyedi jellemzőinek vizsgálata alapján meghatározza az ingyenes tulajdonbaadáshoz szükséges további iratok, engedélyek körét, és közvetlenül intézkedik azok beszerzése érdekében, illetve erre felhívja az önkormányzatot.

VÉDETT KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGI ELEM, VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLETKÉNT NYILVÁNTARTOTT INGATLAN INGYENES ÁTRUHÁZÁSÁHOZ

A Vhr. 51. § (4) bekezdése értelmében jogszabállyal, vagy hatósági eljárás során **védetté nyilvánított kulturális örökségi elem** ingyenes átruházásához a kultúráért felelős miniszter, **védett természeti területként**, illetve **Natura 2000 területként** nyilvántartott ingatlan ingyenes átruházásához a védettség jellege szerint felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges.

Az állami tulajdonban lévő védett természeti területek és értékek, műemlék ingatlanok, műkincsek, valamint történeti (régészeti) emlékek és földterületek tulajdonjogának (bármely jogcímen történő) átruházására a Vtv. 37. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csak e védett vagyponra vonatkozó külön törvényben meghatározott esetekben és módon kerülhet sor.

A fenti esetben az ingyenes tulajdonba adást kezdeményező önkormányzatnak a Vhr. 50. § (2) bekezdés d) pontja alapján meg kell jelölnie a kérelmezett ingatlanra vonatkozó védettséget, és nyilatkoznia kell a védettséghez kapcsolódó kötelezettségek vállalásáról. E nyilatkozatot **abban az esetben is** meg kell tenni, **ha az ingatlan helyi védettség alatt áll**. Ez különösen arra tekintettel fontos, mivel egyes esetekben helyi védettséget elmulasztották feltüntetni az ingatlan-nyilvántartásban, így arról esetleg Társaságunknak sincs hivatalos tudomása.

SPORTCÉLÚ INGATLAN INGYENES ÁTRUHÁZÁSÁHOZ

Sportcélú ingatlan ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezésekor figyelembe kell venni a sportról szóló 2004. évi I. törvény 64. § (4) bekezdésében előírtakat, miszerint az önkormányzat az ingyenesen tulajdonba kapott, a tulajdonjog átruházásának időpontjában az ingatlan-nyilvántartásban sporttelepként nyilvántartott ingatlant a tulajdonszerzést követő **15 évig köteles elsődlegesen sportcélokra használni**, és ezt az ingatlan másodlagos jellegű hasznosítása sem veszélyeztetheti. Az ingyenesen vagy kedvezményesen történt tulajdonszerzést követő **15 évig az önkormányzat az ingatlant csak a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium egyetértésével terhelheti meg** (e rendelkezések rögzítésére az Nvt. előírásaival összhangban kerülhet sor), és magára az ingyenes tulajdonba adásra is **csak a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium egyetértésével** kerülhet sor.

A TULAJDONBA ADÁS FELZÁRÓK

Az MNV Zrt. felhívja a figyelmét, hogy a Vhr. 51. § (2) bekezdése szerint nem adható ingyenesen tulajdonba az olyan vagyonelem, amely valamely állami feladat ellátásához vagy - értékesítése esetén - a feladat finanszírozási forrásának biztosításához, illetve a költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez szükséges. Amennyiben az ingyenes vagyónátruházás nem valósítható meg, ugyanakkor az Önkormányzat által történő hasznosításnak egyébként nincs akadálya, a Vtv. 35. § (2) bekezdés h) pontja értelmében a versenyeztetési eljárást ellenérték fejében történő tulajdonjog-átruházás esetén – indokolt esetben – mellőzni lehet, illetve lehetőség nyíllhat az önkormányzat részére történő vagyonkezelésbe vagy egyéb használatba adásra is.

Nem nyújtható be olyan vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adására vonatkozó kezdeményezés, amelyek a Vtv. alapján nem tartoznak az állami tulajdon fogalmkörébe. Jellemzően ilyenek a részben vagy egészben állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok saját tulajdonában lévő ingatlanok és ingóságok.

DÖNTÉSHOZATAL

A jogszabályi feltételeknek megfelelő ingyenes vagyonátruházási kérelmek tárgyában a Vtv. 36. § (3) bekezdése alapján a **Kormány hoz döntést**. A Vhr. 51. § (7) bekezdése értelmében az MNV Zrt. – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter útján – **negyedévente tesz ingyenes tulajdonba adásra vonatkozó javaslatot** a Kormány részére, azzal, hogy az előterjesztésben csak azon igények tüntethetők fel, amelyekre vonatkozóan a hiánytalan kérelem legkésőbb az adott negyedév utolsó napját hatvan nappal megelőzően megérkezett az MNV Zrt.-hez. (A negyedév utolsó napjáig beérkezett kérelmet ugyanakkor nem kötelező az adott negyedév utolsó napjáig a miniszter részére megküldeni, ha a szükséges előkészítés lebonyolítására ezen időszak alatt nem volt lehetséges.)

Helyi önkormányzatok **ingóság** tulajdonba adására vonatkozó kezdeményezése esetén **évente önkormányzatonként 10 millió Forint nyilvántartási értékig** a tulajdonba adásról az MNV Zrt. **Igazgatósága saját hatáskörben** jogosult dönteni (de a becsült forgalmi érték megállapítása ebben az esetben is szükséges). Az önkormányzatonként számítandó évi 10 millió forintos keret kimerülése vagy 10 millió forintot meghaladó nyilvántartási értékű ingóság esetén – az ingatlanokhoz hasonlóan – a Kormány jogosult döntést hozni a térítésmentes átadásról.

A Kormány illetve a kisebb értékű ingóságok esetén az Igazgatóság döntéséről – ideértve a szerződéskötéshez szükséges legfontosabb tudnivalókat is – az MNV Zrt. a döntéshozatalt és az annak megfelelő szerződésminta kidolgozását követően haladéktalanul tájékoztatja a kérelmezőt.

A kérelem döntéshozók által történő támogatása esetén az MNV Zrt. az ingyenes tulajdonjog átruházására vonatkozóan a kérelmezővel szerződést köt.

AZ INGYENES TULAJDONBA ADÁSSAL JÁRÓ, AZ ÖNKORMÁNYZATOT TÉRTELŐ KÖTELEZETTSÉGEK:

Az MNV Zrt. kifejezetten kéri az ingyenes tulajdonba adás iránti kérelmet benyújtani szándékozókat, hogy csak a jövőbeli felhasználással kapcsolatos előírások részletes áttekintését és mérlegelését követően kezdeményezzék valamely vagyonelem tulajdonjogának térítésmentes átruházását, mivel az ingyenes tulajdonba adás jelentős – a későbbiekben nem módosítható –, alább ismertetett főbb **kötelezettségekkel jár** az önkormányzatok számára (Nvt. 13. § alapján):

- a) az önkormányzat a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított **15 évig nem idegenítheti el**, és a juttatás céljának megfelelően köteles **hasznosítani, valamint állagát megővni**;
- b) az önkormányzat az átruházott vagyon **hasznosításáról évente köteles beszámolni** az MNV Zrt. felé.
- c) Az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon e törvény erejénél fogva **15 évig elidegenítési tilalom áll fenn**. Az elidegenítési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az MNV Zrt. kérelmezi. Az elidegenítési tilalom azon személlyel szemben nem áll fenn, aki az ingatlant az ingatlan tulajdonosára ingyenesen átruházta.
- d) A c) pont szerinti elidegenítési tilalmat az a) pont szerinti határidő leteltét követően a tulajdonos kérelmére törölni kell az ingatlan-nyilvántartásból.

Felhívjuk a T. Önkormányzatok figyelmét, hogy az MNV Zrt., a Kormány vagy az ingyenes tulajdonba adáshoz hozzájárulását adó vagyongazdálkodó a vonatkozó jogszabályi előírásokban rögzített feltételeken túl további, az ingyenes vagyonátadás jogosultja által teljesítendő kötelezettségeket is előírhat.

Az MNV Zrt. az ingyenesen átruházást követően, az elidegenítési tilalom hatálya alatt – a tulajdonjogot megszerző fél kezdeményezésére – egyedi döntéssel hozzájárulhat az átruházott vagyon fejlesztését, korszerűsítését, felújítását szolgáló hitelfelvétel vagy állami, valamint európai uniós támogatás érdekében történő megterheléséhez, továbbá ezen teherrel biztosított igény kielégítése érdekében történő elidegenítéséhez. A sportcélú ingatlanok vonatkozásában ezen egyedi döntést a sportigazgatási szerv hozza meg.

A CÉLNAK MEGFELELŐ FELHASZNÁLÁS ELLENŐRZÉSE ÉS A SZERZŐDÉSSZEGÉS SZANKCIÓI

Az ingyenesen átruházott vagyon **juttatási célnak megfelelő felhasználását** a térítésmentes tulajdonba adásról szóló szerződés és a vonatkozó jogszabályok által biztosított keretek között az MNV Zrt. vizsgálhatja.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a tulajdonjogot megszerző fél a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó törvényi előírásnak részben vagy egészben nem tesz eleget, köteles az MNV Zrt felszólítására, az abban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni. A jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén a tulajdonjogot megszerző fél köteles az átadásról szóló szerződésben rögzített forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított mindenkor **jegybanki alapkamattal** növelt összegét a vagyont átvadó szervezet felszólítására, az abban meghatározott határidőig **nemteljesítési kötbérként megfizetni**.

Az MNV Zrt a jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén a nemteljesítési kötbér követelése helyett az ingyenes tulajdonjog átruházást eredményező szerződéstől elállhat.

Amennyiben a szerződéskötést követően a jogszabályban és a vagyonátruházást tartalmazó szerződésben előírt feltételeknek az önkormányzat nem tud eleget tenni, a szerződésszegés akár az ingyenesen tulajdonba adott vagyontárgy becsült forgalmi értékének kamattal növelt összegének megfizetését is maga után vonhatja. E következmények mérséklésére, a fizetendő összeg elengedésére az MNV Zrt-nek – a jogosult gazdálkodási helyzetétől függetlenül – sajnos nincsen lehetősége.

KÉRJÜK, HOGY A TÉRÍTÉSMENTES TULAJDONBA ADÁSRÓL SZÓLÓ AKTUÁLIS TÁJÉKOZTATÓT FIGYELJÉK AZ MNV ZRT. HONLAPJÁN ([WWW.MNV.HU](http://www.mnv.hu) „ELJÁRÁSI DOKUMENTUMOK” MENÜPONT), MIVEL AZ AZ ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS FONTOSABB TUDNIVALÓK VÁLTOZÁSA ESETÉN MÓDOSÍTÁSRA KERÜL.

KIVONAT

... (Község / Város / Megyei Jogú Város) Önkormányzatának ... -i ülésének
jegyzőkönyvéből

.../... . (...) Kt. / Kgy. számú határozat

1. ... (Község / Város / Megyei Jogú Város) Önkormányzatának Képviselő-testülete / Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a vagyonkezelésében) lévő(település, cím) helyrajzi számon felvett, ... megnevezésű, ... területű ingatlan .../... tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés) pontjában / pontjaiban meghatározott feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és célra kívánja felhasználni.

konkrét felhasználási cél meghatározása:

pl. helytörténeti gyűjtemény elhelyezése és működtetése céljára kívánja felhasználni / az Önkormányzat parkolás, illetve gyalogosforgalom lehetőségét kívánja biztosítani a területen. Az ingatlan természetben jelenleg is közterületként funkcionál. / önkormányzati bérlakásként kívánja használni. / a település területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítására kívánja használni. / a szociálisan rászorult személyek lakáshoz jutásának elősegítése céljára kívánja használni. / önkormányzati irodák, tervtár kialakítása céljára kívánja felhasználni. / szabadidő parkot kíván kialakítani a területen. / az ingatlan mellett lévő út szélesítése, az út mellett szikkasztó árok kiépítése, valamint közterület, közpark, piac kialakítása céljára kívánja használni. / stb.

(Megjegyzés: a Mötv-n kívül más jogszabályra való hivatkozás is elfogadható, amennyiben az rögzíti az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatát, amelynek elősegítésére igénylik az ingatlant. A felhasználási célt pontosan, a segített feladattól elkülönítve kell meghatározni.)

(ingatlan igénylése esetén)

3. ... (Község / Város / Megyei Jogú Város) Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.

vagy

Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlan (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt áll, és az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a(település, cím) hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a(település, cím) hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Erről értesülnek:

K.m.f.

polgármester

jegyző

A kivonat hiteles:

(dátum)

Öt. vállalta a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését

(Amennyiben a testületi döntés a jogszabályban előírt alaki-tartalmi kellékeknek megfelel, úgy az természetesen más tartalommal és formában is meghozható! A tulajdonba adás érdekében felmerülő költség az értékbecslés díja is!)

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 0409 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

Méretarány: 1:4000

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							
Hrsz	Alrészlet		Min.o.	Terület		Hrsz	Alrészlet		Min.o.	Terület		AK	Szolgalmi és egyéb jogok
	jel	műv. ág		ha.m ²	AK		jel	műv. ág		ha.m ²	AK		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0409	—	—	—	36.7005	203.64	0409/1	—	—	—	2.0278	8.47		
	a	Erdő	4	25.0121	140.07		a	Erdő	4	0.2309	1.29		
	h	Kivett, út	—	0.2555	—		b	Kivett, ud	—	0.4209	—		
	j	Szántó	7	2.2647	16.53		c	Legelő	4	1.3026	6.77		
	k	Kivett, Lh, ud	—	0.3641	—		d	Erdő	4	0.0734	0.41		
	l	Szántó	7	0.4370	3.19	0409/1/A	—	gazd.ép.	—	0.0145	—		
	n	Erdő	4	6.3272	35.43	0409/1/B	—	lakóház	—	0.0036	—		
	p	Kivett, Lh, ud	—	0.4209	—	0409/1/C	—	lakóház	—	0.0337	—		
	r	Legelő	4	1.6190	8.42	0409/1/D	—	gazd.ép.	—	0.0037	—		
0409/A	—	gazd.ép.	—	0.0145	—	0409/2	—	—	—	34.6727	195.16		
0409/B	—	lakóház	—	0.0036	—		a	Erdő	4	25.0123	140.07		
0409/C	—	lakóház	—	0.0337	—		b	Kivett, út	—	0.2555	—		
0409/D	—	gazd.ép.	—	0.0037	—		c	Szántó	7	2.2647	16.53		
							d	Szántó	7	0.4369	3.19		
							f	Kivett, Lh, ud	—	0.3641	—		
							g	Erdő	4	6.0178	33.70		
							h	Legelő	4	0.2207	1.15		
							j	Legelő	4	0.1007	0.52		
				36.7005	203.64					36.7005	203.63		

A változás akaratunknak megfelelően történt:

A művelési ágak, minőségi osztályok és a földminősítési mintateretek feltüntetése, valamint a földminősítési adatok számítása és ábrázolása helyes.

Sárbogárd, 2014. február 10. nap

mezőgazdász

Szfvár, 2014. január 23. *Leposa István*
Leposa István
földmérő mérnök
földmérő lg. száma: 373/1990
Ing. rend. min. száma: 992/1990

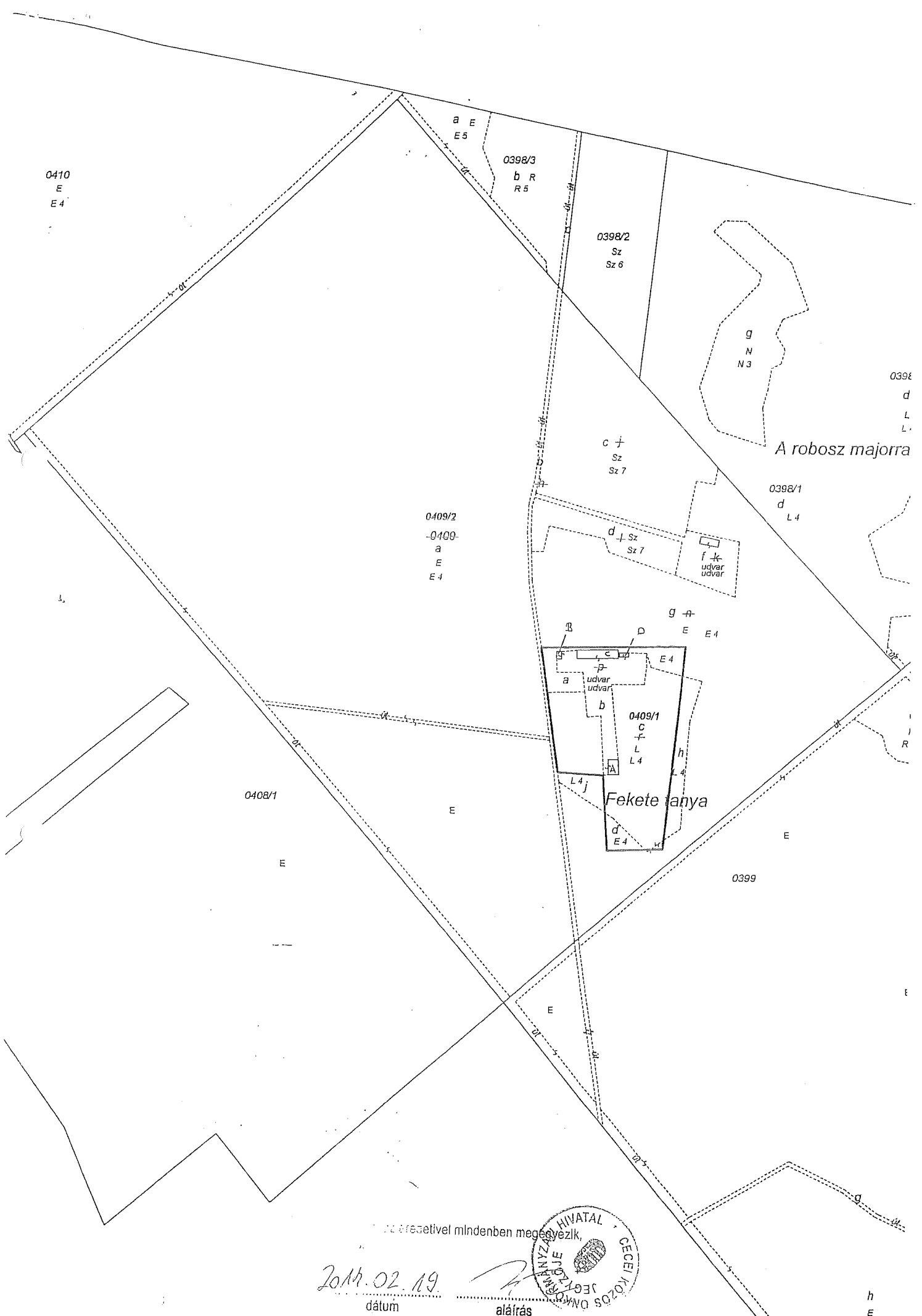
Minőséget tanúsító: *Mizseiné dr. Nyíri Judit*
Mizseiné dr. Nyíri Judit
okl. építőmérnök
Ing. rend. min. száma: 449/1990
Geod. terv. min. száma: GD-T.07/114

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keletkezéstől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékoltni kell.

Sárbogárd, 2014. február 10. nap

P.H.

Záradékoló: *[Signature]*
Ing. rend. min. száma:



2014.02.19.

dátum

aláírás



Kérvény

Cece Polgármesteri Hivatal részére

M.N.

CECEI KÖZÖS ÖNKÖRÖLÉSI HIVATAL		
CECEI KIRÉLYI SZOLGÁLTATÁS		
Dátum: 2017 OKT 20		
Száma: 1607-1/2017		Ellátó: M.N.
Előadó: M.N.		Határidő:

A kérvény tárgya: ingatlanom elé, beálló építése

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület!

Szíves engedélyüket szeretném kérni, a Jókai u. 834/18 hrsz. alatt található ingatlanom elé való 6 m széles beálló létesítését. A hídgyűrű 30cm-es, műanyag csőből készülne. A beálló építése természetesen önköltségből épülne.

Engedélyüket szeretném kérni, hogy a munka elkezdődhessen.

Tisztelettel:

Nemes Dóra
Nemes Dóra

Cece, 2017. 10.20.