

## Jegyzőkönyv Bírálóbizottsági Ülésről

**Készült: Cece Nagyközség Önkormányzata** (7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.) Ajánlatkérő 2022. november 15. napján tartott Bírálóbizottsági ülésről.

**Tárgy: „Cece Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetése, a tervezett kerékpárút figyelembevételével”** elnevezésű, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) szerinti közbeszerzési eljárás

Jelen vannak: a bíráló bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint

### I. Előzmények:

**Cece Nagyközség Önkormányzata** (7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.) Ajánlatkérő a 2022. július 08. napján feladott ajánlati felhívással **„Cece Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetése, a tervezett kerékpárút figyelembevételével”** elnevezéssel, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) szerinti közbeszerzési eljárást indított.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2022. augusztus 11. napján 11 óra 00 percig 5 (öt) ajánlat érkezett.

1. **Ajánlattevő neve:** VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 6400 Kiskunhalas Keve utca 41.

1. **M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 36

**Szakember neve:** Terecs Miklós

2. **Jóváállási idő vállalása (hónap):** 60

3. **Átalányár (nettó Ft):** 195 404 892

2. **Ajánlattevő neve:** Sárépszer Építőipari Kft.

**Székhelye:** 8051 Sárkeresztes Móra Ferenc utca 11.

1. **M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 72

**Szakember neve:** Csánaky Balázs <https://www.munk.hu/nevjegyzek?id=60382>

2. **Jóváállási idő vállalása (hónap):** 60

3. **Átalányár (nettó Ft):** 180 423 360

3. **Ajánlattevő neve:** ORINOCO 2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 3000 Székesfehérvár Takarodó út 9.

1. **M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 36

**Szakember neve:** Nagy Sándor Zsolt

2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60
  3. Átalányár (nettó Ft): 199 308 208
4. Ajánlattevő neve: MVH-Force Zrt.  
Székhelye: 7100 Szekszárd Palánki út 41.
1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:  
Hónap: 36  
Szakember neve: Rajnai Gábor
  2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60
  3. Átalányár (nettó Ft): 200 423 121
5. Ajánlattevő neve: Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.  
Székhelye: 7030 Paks Vácika köz 11.
1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:  
Hónap: 36  
Szakember neve: Patoki Gábor
  2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60
  3. Átalányár (nettó Ft): 218 707 036

A Kbt. 27. § (4) bekezdés szerint ajánlatkérő bírálóbizottságot hozott létre annak érdekében, hogy döntési javaslatot készítsen döntéshozó részére.

## II. Ajánlatok értékelése:

A bírálóbizottság a beérkezett ajánlatok átvizsgálását követően megállapította, hogy a **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, MVH-Force Zrt. és a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevők ajánlataik kapcsán a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás és felvilágosítás keres felhívása vált szükségessé.

A **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, MVH-Force Zrt. és a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tettek.

A beérkezett ajánlatokra és hiánypótlásokra tekintettel újabb hiánypótlási felhívás és felvilágosítás keres felhívása vált szükségessé a **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, MVH-Force Zrt. és a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevők részére a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint.

A **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevők a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás keresben foglaltaknak határidőben eleget tettek.

A beérkezett ajánlatokra és hiánypótlásokra tekintettel újabb hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldése vált szükségessé a **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** és az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevők részére.

A **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** és az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevők a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben foglaltaknak határidőben eleget tettek.

A **Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevő a második hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltaknak határidőben nem tett eleget, az ajánlattevő nem csatolt olyan aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, mely tartalmazza a képviselő jogcímét, továbbá nem nyújtott felvilágosítást egyes költségvetésben beárazott tételek tekintetében. Figyelemmel arra, hogy a képviselő jogcíme a cégkivonatból megállapítható, a benyújtott árazott költségvetés egyes tételeit érintő felvilágosítás kérés a nettó átalányáras megajánlásra nincs hatással, továbbá azok nem az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő elemének minősülnek, így a hiányosságok nem sértenek jogszabályban meghatározott feltételt, így ajánlatkérő nem nyilvánította az ajánlatot érvénytelenné.

Az **MVH-Force Zrt.** ajánlattevő a második hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltaknak határidőben nem tett eleget. Ajánlattevő nem tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezetet az EKR gazdasági szereplőkre vonatkozó információk adott felületén, a fordításról szóló nyilatkozatban a hiánypótlást követően az ellentmondás nem sikerült feloldani azzal, hogy az ajánlattevő nem szövekezte ki a Kbt. 73.§ (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen, azaz az ajánlat egyező módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. (2) bekezdése szerinti az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot és az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezet tekintetében cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját. Ajánlattevő továbbá nem nyújtott felvilágosítást egyes költségvetésben beárazott tételek tekintetében, mely nem sért jogszabályban meghatározott feltételt figyelemmel arra, hogy a nettó átalányáras megajánlás okán az egyes tételek nem az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő elemének minősülnek.

A fentiekre tekintettel a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján Ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni ajánlatának elbírálása során, így ajánlata a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen**, azaz az ajánlat egyező módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem csatolta a **Kbt. 114. (2) bekezdése szerinti az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot**, továbbá az aláírás-mintát vagy aláírási címpéldányát a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában.

**ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** a hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtotta be cégszerűen aláírva a kapacitást nyújtó szervezet Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, mely azonban formai hibának, hiányosságnak minősül, így a megállapított hiányosság nem sért jogszabályban meghatározott feltételt, ezért ajánlatkérő nem nyilvánította az ajánlatot érvénytelenné. A költségvetés egyes tételeit érintő felvilágosítás nyújtás területén tisztánként kezelni kért nyilatkozata körében az

ajánlatkérői felhívását követően Ajánlattevő kitörölte a tájékoztatásából az üzleti titokra vonatkozó rendelkezést, így Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy azt az Ajánlattevő nem tartja fenn.

Sárépszer Építőipari Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tett, így ajánlata érvényes. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Kbt. 71. § (9a) bekezdése alapján a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérését követően a szakember önéletrajza és a felolvasólap körüli elismernései az ajánlattevő feloldotta, így a megfelelő számítást követően a szakember szakmai többlettapasztalata 71 hónap.

**VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tett, így ajánlata érvényes.

**Érvénytelen ajánlat:**

Ajánlattevő neve: **AVÉH-Force Zrt**

Székhelye: **7100 Szekszárd Palánki út 41.**

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap: 36**

Szakember neve: **Bánai Csaba**

**2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60**

**3. Átlánnyár (nettó Ft): 200 423 121**

**Érvényes ajánlatok:**

Ajánlattevő neve: **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: **6100 Miskolcbaross Kőve utca 41**

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap: 30**

Szakember neve: **Horváth Miklós**

**2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60**

**3. Átlánnyár (nettó Ft): 195 404 892**

Ajánlattevő neve: **Sárépszer Építőipari Kft.**

Székhelye: **8051 Sárkeresztény Móra Ferenc utca 11.**

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap: 71 (a felvilágosítás nyújtást követően)**

Szakember neve: **Csanády István <https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=60382>**

**2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60**

**3. Átlánnyár (nettó Ft): 180 423 360**

Ajánlattevő neve: **GRUNOCO 2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: **3601 Tóbalasszókörvár Tóbalasszói út 9.**

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap: 36**

Szakember neve: **Nagy Zoltán Zolt**

**2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60**

**3. Átlánnyár (nettó Ft): 190 308 208**

Ajánlattevő neve: Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.

Székhelye: 7030 Etyeki Völgyka köz 11.

1. M2) alkalmazásági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:

Hónap: 36

Szakember neve: Pataki Gábor

2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60

3. Átlányár (nettó Ft): 215 707 036

| Részszempont                                                                                                           | Pontszám | MIZEPSZOLG-94<br>Vízépítő és Szolgáltató<br>Korlátolt Felelősségű<br>Társaság |                                                      | Sárépszer Építőipari<br>Kft. |                                                      | ORINOCO 2002<br>Ipari, Szolgáltató és<br>Kereskedelmi<br>Korlátolt Felelősségű<br>Társaság |                                                      | Bau-Team Építőipari és<br>Vállalkozási Kft. |                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                                                                                                        |          | Értékelési<br>pontszám                                                        | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám       | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám                                                                     | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám                      | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
| 1. M2.<br>alkalmazásági<br>követelmény-<br>re bemutatott<br>szakember<br>többlet<br>szakmai<br>tapasztalata<br>(hónap) | 10       | 0                                                                             | 150                                                  | 10                           | 150                                                  | 10                                                                                         | 150                                                  | 10                                          | 150                                               |
| 2. Jótállási<br>idő<br>vállalása<br>(hónap)                                                                            | 10       | 10                                                                            | 150                                                  | 10                           | 150                                                  | 10                                                                                         | 150                                                  | 10                                          | 150                                               |
| 3. Átlányár<br>(nettó Ft)                                                                                              | 70       | 9,23                                                                          | 636,1                                                | 10                           | 700                                                  | 9,05                                                                                       | 633,5                                                | 8,25                                        | 577,5                                             |
| <b>A súlyszámokkal szorzott<br/>értékelési pontszámok<br/>összege</b>                                                  |          | <b>936,1</b>                                                                  |                                                      | <b>1000</b>                  |                                                      | <b>933,5</b>                                                                               |                                                      | <b>877,5</b>                                |                                                   |

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján értékeli.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a Sárépszer Építőipari Kft. ajánlattevő, mint az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat korábban benyújtotta, így az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a **Sárépszer Építőipari Kft.** ajánlattevő ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában benyújtott igazolásai körében hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kibocsátása nem szükséges. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás (II.1.1) SZ.1. és (II.1.2) P.1. pontjában meghatározott alkalmassági feltételnek történő megfelelés körében a nyilvántartásban szereplés tényét és a beszámoló adatait ellenőrizte, az ajánlattevő a felhívás (II.1.3) pontjában előírt M.1. referencia igazolást becsatolta. Ajánlattevő ajánlata érvényes és alkalmas a szerződés teljesítésére.

#### Nyertes ajánlat:

Ajánlattevő neve: Sárépszer Építőipari Kft.

Székhelye: 8051 Sárkeresztény Móra Ferenc utca 11.

1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:

Hónap: 71 (felvilágosítás nyújtást követően)

Szakember neve: Csánáky Balázs <https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=60382>

2. Jótállási idő vállalat (hónap): 60

3. Átlalégyár (nettó Ft): 180 423 360

#### III. Döntési javaslat:

- A bírálóbizottság javasolja a VÉZÉI-SZOLG-94 Víztörítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, és a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft. ajánlattevők ajánlatát a közbeszerzési eljárás keretében érvényesnek nyilvánítani.

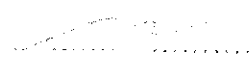
A bírálóbizottság javasolja a MIVH-Force Zrt. ajánlatát a közbeszerzési eljárás keretében érvényesnek nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

- A bírálóbizottság javasolja az eljárást *eredményesnek* nyilvánítani.

A bírálóbizottság javasolja a **Sárépszer Építőipari Kft.** ajánlattevőt nyertesként nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt.

- A bírálóbizottság javasolja az eljárás eredményét a fentiek szerinti az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével kihirdetni, majd a szerződést a nyertes ajánlattevővel megkötöni.

Melléklet: Jelmű: 1/1

  
Albert Zoltán  
Bírálóbizottsági tag

  
Gáspár András  
Bírálóbizottsági tag

  
Szabóné Morva Éva  
Bírálóbizottsági tag

## JELENLÉTI ÍV

amely feltételre került: Cece Nagyközség Önkormányzata (7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.)

Ajánlatkérő által a

„Cece Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetése, a tervezett kerékpárút  
figyelembevételével”  
elnevezésű,

a Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti  
közbeszerzési eljárás bíráló bizottsági ülésén 2022. november 15. napján.

| Név                                                        | Társaság                         | Aláírás    |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------|
| Szabóné Morva Éva<br>(pénzügyi szakértő)                   | Cece Nagyközség<br>Önkormányzata | Szabóné E. |
| Gálai András<br>(közbeszerzés tárgya szerinti<br>szakértő) | Aqua Duplex Mérnökiroda<br>Kft.  | Gálai A.   |
| Alberi Zsuzsanna<br>(jogi-közbeszerzési<br>szakértő)       | Cece Nagyközség<br>Önkormányzata | Alberi Z.  |

## Bírálati lap

**Ajánlatkérő: Cece Nagyközség Önkormányzata (7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.)**

**A beszerzés tárgya: „Cece Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetése, a tervezett kerékpárút figyelembevételével”**

**A bírálat időpontja: 2022. november 15.**

**A bírálóbizottsági tag neve: Gálai András**

### **I. Előzmények:**

**Cece Nagyközség Önkormányzata (7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.)** Ajánlatkérő a 2022. július 08. napján feladott ajánlati felhívással „**Cece Deák Ferenc utca csapadékvíz elvezetése, a tervezett kerékpárút figyelembevételével**” elnevezéssel, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) szerinti közbeszerzési eljárást indított.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2022. augusztus 11. napján 11 óra 00 percig 5 (öt) ajánlat érkezett.

1. **Ajánlattevő neve:** VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 6400 Kiskunhalas Kéve utca 41.

1. **M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 36

**Szakember neve:** Tercsi Miklós

2. **Jótállási idő vállalása (hónap):** 60

3. **Átalányár (nettó Ft):** 195 404 892

2. **Ajánlattevő neve:** Sárépszer Építőipari Kft.

**Székhelye:** 8051 Sárkeresztes Móra Ferenc utca 11.

1. **M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 72

**Szakember neve:** Csanaky Balázs <https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=60382>

2. **Jótállási idő vállalása (hónap):** 60

3. **Átalányár (nettó Ft):** 180 423 360

3. **Ajánlattevő neve:** ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.

1. **M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 36

**Szakember neve:** Nagy Sándor Zsolt

**2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60**

**3. Átalányár (nettó Ft): 199 308 208**

**4. Ajánlattevő neve: MVH-Force Zrt.**

**Székhelye: 7100 Szekszárd Palánki út 41.**

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap: 36**

**Szakember neve: Rajnai Gábor**

**2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60**

**3. Átalányár (nettó Ft): 200 423 121**

**5. Ajánlattevő neve: Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.**

**Székhelye: 7030 Paks Vácika köz 11.**

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap: 36**

**Szakember neve: Pataki Gábor**

**2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60**

**3. Átalányár (nettó Ft): 218 707 036**

A Kbt. 27. § (4) bekezdés szerint ajánlatkérő bírálóbizottságot hozott létre annak érdekében, hogy döntési javaslatot készítsen döntéshozó részére.

## **II. Ajánlatok értékelése:**

A bírálóbizottság tagjaként a beérkezett ajánlatok átvizsgálását követően megállapítom, hogy a **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, MVH-Force Zrt. és a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevők ajánlataik kapcsán a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kibocsátása vált szükségessé.

A **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, MVH-Force Zrt. és a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tettek.

A beérkezett ajánlatokra és hiánypótlásokra tekintettel újabb hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldése vált szükségessé a **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, MVH-Force Zrt. és a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevők részére a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint.

A **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt**

**Felelősségű Társaság** ajánlattevők a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérdésben foglaltaknak határidőben eleget tettek.

A beérkezett ajánlatokra és hiánypótlásokra tekintettel újabb hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldése vált szükségessé a **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** és az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevők részére a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint.

A **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** és az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevők a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérdésben foglaltaknak határidőben eleget tettek.

A **Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevő a második hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérdésben foglaltaknak határidőben nem tett eleget, az ajánlattevő nem csatolt olyan aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, mely tartalmazza a képviselet jogcímét, továbbá nem nyújtott felvilágosítást egyes költségvetésben beárazott tételek tekintetében. Figyelemmel arra, hogy a képviselet jogcíme a cégkivonatból megállapítható, a benyújtott árazott költségvetés egyes tételeit érintő felvilágosítás kérés a nettó átalányáras megajánlásra nincs hatással, továbbá azok nem az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő elemének minősülnek, így a hiányosságok nem sértenek jogszabályban meghatározott feltételt, így ajánlatkérő nem nyilvánította az ajánlatot érvénytelennek.

Az **MVH-Force Zrt.** ajánlattevő a második hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérdésben foglaltaknak határidőben nem tett eleget. Ajánlattevő nem tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezetet az EKR gazdasági szereplőkre vonatkozó információk adott felületén, a fordításról szóló nyilatkozatban hiánypótlást követően az ellentmondás nem sikerült feloldani azzal, hogy az ajánlattevő a nem szócskát húzta be. Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 114 § (2) bekezdése szerinti az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot és az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezet tekintetében cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját. Ajánlattevő továbbá nem nyújtott felvilágosítást egyes költségvetésben beárazott tételek tekintetében, mely nem sért jogszabályban meghatározott feltételt figyelemmel arra, hogy a nettó átalányáras megajánlás okán az egyes tételek nem az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő elemének minősülnek.

A fentiekre tekintettel a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján Ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni ajánlatának elbírálása során, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit-, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. (2) bekezdése szerinti az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot, továbbá az aláírás-mintát vagy aláírási címpéldányt a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában.

**ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** a hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtotta be cégszerűen aláírva a kapacitást nyújtó szervezet Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, mely azonban formai hibának, hiányosságnak minősül, így a megállapított hiányosság nem sért jogszabályban meghatározott feltételt, ezért

ajánlatkérő nem nyilvánította az ajánlatot érvénytelennek. A költségvetés egyes tételeit érintő felvilágosítás nyújtás keretében üzleti titokként kezelni kért nyilatkozata körében az Ajánlatkérő felhívását követően Ajánlattevő kitörölte a tájékoztatásából az üzleti titokra vonatkozó rendelkezést, így Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy azt az Ajánlattevő nem tartja fenn.

**Sárépszer Építőipari Kft.** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tett, így ajánlata érvényes. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Kbt. 71. § (9a) bekezdése alapján a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérést követően a szakember önéletrajza és a felolvasólap körüli ellentmondást az ajánlattevő feloldotta, így megfelelő számítást követően a szakember a szakmai többlettapasztalata 71 hónap.

**VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tett, így ajánlata érvényes.

**Érvénytelen ajánlat:**

**Ajánlattevő neve:** MVH-Force Zrt.

**Székhelye:** 7100 Szekszárd Palánki út 41.

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 36

**Szakember neve:** Rajnai Gábor

**2. Jótállási idő vállalása (hónap):** 60

**3. Átalányár (nettó Ft):** 200 423 121

**Érvényes ajánlatok:**

**Ajánlattevő neve:** VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 6400 Kiskunhalas Kéve utca 41.

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 36

**Szakember neve:** Tercsi Miklós

**2. Jótállási idő vállalása (hónap):** 60

**3. Átalányár (nettó Ft):** 195 404 892

**Ajánlattevő neve:** Sárépszer Építőipari Kft.

**Székhelye:** 8051 Sárkeresztes Móra Ferenc utca 11.

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 71 (felvilágosítás nyújtást követően)

**Szakember neve:** Csanaky Balázs <https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=60382>

**2. Jótállási idő vállalása (hónap):** 60

**3. Átalányár (nettó Ft):** 180 423 360

**Ajánlattevő neve:** ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 36

**Szakember neve:** Nagy Sándor Zsolt

2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60

3. Átalányár (nettó Ft): 199 308 208

Ajánlattevő neve: Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.

Székhelye: 7030 Paks Vácika köz 11.

1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:

Hónap: 36

Szakember neve: Pataki Gábor

2. Jótállási idő vállalása (hónap): 60

3. Átalányár (nettó Ft): 218 707 036

| Részszempont                                                                                                         | Súlyszám | VÍZÉPSZOLG-94<br>Vízépítő és Szolgáltató<br>Korlátolt Felelősségű<br>Társaság |                                                      | Sárépszer Építőipari<br>Kft. |                                                      | ORINOCO '2002<br>Ipari, Szolgáltató és<br>Kereskedelmi<br>Korlátolt Felelősségű<br>Társaság |                                                      | Bau-Team Építőipari és<br>Vállalkozási Kft. |                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                                                                                                      |          | Értékelési<br>pontszám                                                        | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám       | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám                                                                      | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám                      | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
| 1. M2.<br>alkalmassági<br>követelményr<br>e bemutatott<br>szakember<br>többlet<br>szakmai<br>tapasztalata<br>(hónap) | 15       | 10                                                                            | 150                                                  | 10                           | 150                                                  | 10                                                                                          | 150                                                  | 10                                          | 150                                               |
| 2. Jótállási<br>idő<br>vállalása<br>(hónap):                                                                         | 15       | 10                                                                            | 150                                                  | 10                           | 150                                                  | 10                                                                                          | 150                                                  | 10                                          | 150                                               |
| 3. Átalányár<br>(nettó Ft):                                                                                          | 70       | 9,23                                                                          | 646,1                                                | 10                           | 700                                                  | 9,05                                                                                        | 633,5                                                | 8,25                                        | 577,5                                             |
| A súlyszámmal szorzott<br>értékelési pontszámok<br>összege                                                           |          | <u>946,1</u>                                                                  |                                                      | <u>1000</u>                  |                                                      | <u>933,5</u>                                                                                |                                                      | <u>877,5</u>                                |                                                   |

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján értékeli.

A bírálóbizottság tagjaként megállapítom, hogy a **Sárépszer Építőipari Kft.** ajánlattevő, mint az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat korábban benyújtotta, így az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be.

Megállapítom, hogy a **Sárépszer Építőipari Kft.** ajánlattevő ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában benyújtott igazolásai körében hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kibocsátása nem szükséges. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) SZ.1. és III.1.2) P.1. pontjában meghatározott alkalmassági feltételnek történő megfelelés körében a nyilvántartásban szereplés tényét és a beszámoló adatait ellenőrizte, az ajánlattevő a felhívás III.1.3) pontjában előírt M.1. referencia igazolást becsatolta. Ajánlattevő ajánlata érvényes és alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Nyertes ajánlat:**

**Ajánlattevő neve:** Sárépszer Építőipari Kft.

**Székhelye:** 8051 Sárkeresztes Móra Ferenc utca 11.

**1. M2) alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata:**

**Hónap:** 71 (felvilágosítás nyújtást követően)

**Szakember neve:** Csanaky Balázs <https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=60382>

**2. Jótállási idő vállalása (hónap):** 60

**3. Átalányár (nettó Ft):** 180 423 360

**III. Döntési javaslat:**

- Javaslom a **VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárépszer Építőipari Kft., ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, és a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.** ajánlattevők ajánlatát a közbeszerzési eljárás tekintetében érvényesnek nyilvánítani.
- Javaslom a **MVH-Force Zrt.** ajánlatát a közbeszerzési eljárás tekintetében érvénytelennek nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.
- Javaslom az eljárást **eredményesnek** nyilvánítani.
- Javaslom a **Sárépszer Építőipari Kft.** ajánlattevőt nyertesként kihirdetni, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt.
- Javaslom az eljárás eredményét a fentiek szerint az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével kihirdetni, majd a szerződést a nyertes ajánlattevővel megkötni.

.....

Bírálóbizottsági tag

#### **4. számú függelék a 26/2014.(XI.24.) önkormányzati rendelethez**

##### **Cece Nagyközség Önkormányzat szakmai tevékenységeinek kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

013320 Köztemető-fenntartás és működtetés

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

041236 Országos közfoglalkoztatási program

041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram

045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

047410 Ár-és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek

064010 Közvilágítás

066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások

072111 Háziiorvosi alapellátás

072112 Háziiorvosi ügyeleti ellátás

081041 Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása

081043 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

081045 Szabadidősport- (rekreációs sport -) tevékenység és támogatása

081061 Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás

082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

082044 Könyvtári szolgáltatások

082092 Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok

092120 Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok

104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások  
106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése  
106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások  
107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán  
107052 Házi segítségnyújtás  
082063 Múzeumi kiállítási tevékenység  
096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben  
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés  
072450 Fizioterápiás szolgáltatás  
013370 Informatikai fejlesztések, szolgáltatások  
072420 Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások  
869000 Egyéb humán-egészségügyi ellátás  
072311 Fogorvosi alapellátás  
042130 Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások  
091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai  
082092 Közművelődés- hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása  
045120 Út, autópálya építés  
066010 Zöldterület-kezelés  
074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás  
074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás  
047120 Piac üzemeltetése  
082094 Közművelődés kulturális alapú gazdaságfejlesztés

## FELADAT ÁTADÁSI-ÁTVÁLLALÁSI SZERZŐDÉS

### módosítás

mely létrejött egyrészről

**Cece Nagyközség Önkormányzata**

székhely: 7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.

képviseli: Fazekas Gábor, polgármester

adószám: 15727275-2-07

mint feladatot átadó **Megrendelő** ( a továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről az

**Cég: Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.**

székhely: 4031 Debrecen, István út 6.

cgj.: 09-09-017078

képviseli: Dr. Kissné Dr. Legeza Zsuzsa, ügyvezető

bankszámlaszáma: 10918001-00000043-83210005

adószáma: 20612469-2-09

mint a feladatot ellátó **Szolgáltató** (továbbiakban **Szolgáltató**) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett.

### *Preambulum*

Szerződő Felek rögzítik, hogy közöttük 2022. július 01. napjától hatályos Feladat átadási-átvállalási szerződés jött létre orvosi ügyeleti tevékenység végzésére vonatkozóan.

1. Szerződő Felek a Megrendelő ..... számú Testületi határozata alapján a Preambulumban hivatkozott szerződést annak IV. bekezdésének 1. pontjában foglaltak szerint további 12 hónappal meghosszabbítják.
2. Szerződő Felek megállapítják, hogy a jelen szerződés módosítás 1. pontjában foglaltakra tekintettel a szerződés IV. bekezdésének 1. pontját 2023. február 01. napjától kezdődően alábbiak szerint módosítják:

*„1. Jelen szerződés 2023. február 01-től 2024. január 31. napjáig tartó határozott időre szól azzal, hogy amennyiben jogszabály változás következtében a feladat ellátás más, a vonatkozó jogszabályban megjelölt szervezet hatáskörébe kerül, a Szerződés - amennyiben a vonatkozó jogszabály ezt lehetővé teszi- ezen határidő előtt nem szűnik meg, de ettől az időponttól Megbízó kiegészítő önkormányzati finanszírozást nem biztosít Megbízott számára, azaz a NEAK-on felüli kiegészítő finanszírozás összege az Önkormányzat részéről 0 Ft/hó. Amennyiben a vonatkozó jogszabály a szerződés megszűnését írja elő, jelen szerződés automatikusan megszűnik.”*

3. Továbbá Szerződő Felek rögzítik, hogy tekintettel a Preambulumban hivatkozott szerződés III. bekezdésének 4. pontjára, - *melyben rögzítésre került, hogy Szolgáltató a szerződés kötelezettségeinek teljesítése során árait évente egy alkalommal, a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan a KSH által közzétett hivatalos inflációs ráta mértékével módosíthatja* - 2023. február 01. napjától kezdődően a III. bekezdés 2. pontjában meglapított önkormányzati kiegészítés összegét megemelik a KSH által hivatalosan közzétett inflációs ráta mértékével. Amennyiben a 2023. február havi teljesítésről történő számla kiállításakor még nem ismert az inflációs ráta mértéke, úgy Megbízott jogosult a különbözetről utólagosan is számlát kiállítani.
4. Felek megállapítják, hogy a szerződés módosítással nem érintett rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartják.
5. Jelen szerződés módosítás 4 egymással teljesen megegyező eredeti példányban készült, melyből 2 példány a Megrendelőt, 2 példány a Szolgáltatót illeti meg.
6. Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Kelt: Cece, 2022. december 01.

.....

Megrendelő

.....

Szolgáltató

Ellenjegyzem:.....

# Megállapodás

## I. számú módosítása

közművelődési feladatok ellátására és finanszírozására

amely létrejött egyrészről **Cece Nagyközség Önkormányzata** (7013 Cece, Deák F. u. 13.,) képviseli: Fazekas Gábor polgármester

másrészről **Sáregres Község Önkormányzata** (7014 Sáregres, Kossuth L. u. 10.,) képviseli: Albertné Tiringner Mária polgármester, (a továbbiakban együtt: Társult Önkormányzatok)

és  
**Vajta Község Önkormányzat** (7041 Vajta, Szabadság tér 1.) képviseli: Térmeg György polgármester, (a továbbiakban együtt: Társult Önkormányzatok)

között létrejött megállapodás 4. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„4. Felek megállapodnak, hogy a szakember foglalkoztatásával kapcsolatban felmerült költségeket a települések lakossági létszamarányában közösen viselik. Ennek mértékét és megosztását jelen megállapodás módosított melléklete tartalmazza. A közös költségviselést a felek 2023. január 1. napjától a módosított melléklet szerint vállalják.”

A megállapodás határozatlan időre jön létre, annak felmondására csak december 31-ével 30 napos felmondási idő alkalmazásával van lehetőség.

Jelen megállapodás módosítás felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Kelt.: Cece, 2022. ....

.....  
Fazekas Gábor  
polgármester  
Cece Nagyközség Önkormányzata

.....  
Albertné Tiringner Mária  
polgármester  
Sáregres Község Önkormányzata

.....  
Térmeg György  
polgármester  
Vajta Község Önkormányzata

1. sz. melléklet  
I. számú módosítás

közművelődési feladatok ellátására és finanszírozására

1. Sáregres Község Önkormányzat a megállapodás 4. pontja alapján 10.000.-forint/hó összeggel járul hozzá a közművelődési feladatok ellátásával megbízott munkavállaló béréhez.
2. Vajta Község Önkormányzat a megállapodás 4. pontja alapján 10.000.-forint/hó összeggel járul hozzá a közművelődési feladatok ellátásával megbízott munkavállaló béréhez.

Energetika:

**ProCad-Plan Kft.**

Nagy Gábor ügyvezető

[procad.plan@gmail.com](mailto:procad.plan@gmail.com)

adószám: 25560532-2-16

**Energiacsapda Kft**

Busi Zsuzsanna ügyvezető

[energiacsapda@gmail.com](mailto:energiacsapda@gmail.com)

adószám: 24171476-2-42

**Cseh Tamás egyéni vállalkozó**

Cseh Tamás

[cseh.tamas@mailpartner.hu](mailto:cseh.tamas@mailpartner.hu)

adószám: 67987030-1-36

**Tisztelt Ajánlattevő!**

**Cece Nagyközség Önkormányzata** árajánlati felhívást tesz közzé a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú, "Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című felhívásra benyújtandó pályázatával kapcsolatban, a felhívásban foglaltak szerint szükséges és meghatározott **„Energetikai felmérés és dokumentáció teljeskörű elkészítése”** feladatok ellátására.

Az ajánlatkérő neve és székhelye

Név: **Cece Nagyközség Önkormányzata**

Cím: 7013 Cece, Deák Ferenc u. 13

Az ajánlatkérő telefonszáma és e-mail címe

Tel.: + 36 25/505-150

E-mail: [polghiv@cece.hu](mailto:polghiv@cece.hu)

**1.) A felhívás tárgya:**

**TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése”** című felhívásban foglaltak szerint szükséges és meghatározott **„Energetikai felmérés és dokumentáció teljeskörű elkészítése” feladatok** ellátására. A felhívás, valamint a kapcsolódó szakmai mellékletek ezen a linken érhetők el: <https://www.palyazat.gov.hu/top-plusz-211-21>

Érintett épületek:

| Épület                                                  | Pontos címe                   |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Cecei óvoda és bölcsőde                                 | 7013 Cece, Deák F. utca 35.   |
| Cece Művelődési ház                                     | 7013 Cece, Szabadság tér 20.  |
| Cece Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala | 7013 Cece, Deák F. utca 13.   |
| Cece Egészségügyi központ                               | 7013 Cece, Jókai Mór utca 11. |

Az ajánlatkérő az érintett négy épület 2017-ben készült Energiamegtakarítási intézkedési tervét a nyertes ajánlattevő részére átadja.

**2.) Feladat leírása:**

- tárgyi épületek előzetes felmérése - bejárás alapján történő pályázati alkalmasságának megvizsgálása;
- a pályázati szempontból alkalmas épületek épületenergetikai tanúsítványának- az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet szerinti- elkészítése;
- tárgyi épület- az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006 TNM rendelet szerinti- energetikai számításainak elkészítése a köztes és tervezett állapotra;
- a fejlesztés megalapozottságát összefoglaló műszaki dokumentáció elkészítése;
- a pályázat beadásához szükséges energetikai mellékletek (Excelek) elkészítése.

3.) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:

A szolgáltatás ellenértékét Ajánlatkérő a következők szerint fizeti meg:

- a teljes dokumentáció, Ajánlatkérő részére történő átadását követően egy darab részszámla kiállítására van lehetőség, 8 napos fizetési határidővel;
- a pályázat elbírálását követően - a rendelkezésre állási idő lezárása után - egy darab Végszámla kiállítására van lehetőség, 8 napos fizetési határidővel.

Ajánlatkérőfizetési késedelme esetén a Ptk. szerinti késedelmi kamatfizetést vállal.

4.) Az árajánlatok bírálati szempontjai:

A legalacsonyabb ellenszolgáltatási összeget tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra. Azonos összegű ajánlatos esetén Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy az Ajánlattevőktől ez esetben bekért referenciaigazolás alapján válassza ki az összességében legkedvezőbb árajánlatot.

5.) Ajánlattételi határidő: **2022. év december hó 21. nap 16. óra**

6.) Az ajánlat benyújtásának módja és határideje:

Jelen ajánlattételi felhíváshoz mellékelt Ajánlati sablon magyarul, cégszerűen aláírt formában beszkenelve, e-mailben csatolmányként Ajánlatkérő e-mail címére: [polgarmester@apaj.hukérjuk](mailto:polgarmester@apaj.hukérjuk) elküldeni.

7.) Ajánlatok elbírálása:

Az ajánlat(ok) elbírálására az ajánlattételi határidőt követően, az Önkormányzat Beszerzési Szabályzata szerinti módon kerül sor. Az ajánlattevőket a Polgármesteri Hivatal a döntést követő 8 munkanapon belül e-mailben értesíti a pályázat elbírálásáról.

8.) Ajánlattételi felhívás mellékletei:

- Ajánlati sablon
- Nyilatkozat kizáró okokról
- Nyilatkozat szakmai alkalmasságról

9.) Esetleges hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása:

Ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget biztosít: Nem

10.) Szerződéskötés:

Szerződéskötésre, a nyertes Ajánlattevővel, a döntésről szóló értesítés megküldését követően kerülhet sor.

*Azon ajánlattevők, akik a fentebb leírt szakmai követelményeket nem teljesítik, vagy ajánlatukat az előírásnak nem megfelelően csatolják be, ajánlatai érvénytelenek és az eljárás további szakaszában nem vehetnek részt.*

Az Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy a jelen felhívással indul versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában, indokolási-, továbbá kártérítési-, kártalanítási kötelezettség nélkül eredménytelenné nyilvánítsa, és arra is, hogy esetleg egyik ajánlattevővel sem köt szerződést.

Cece, 2022. december 16.

Fazekas Gábor  
Cece Nagyközség Önkormányzata  
polgármester

**ÁRAJÁNLAT****Cece Nagyközség Önkormányzata részére**

Cím:

Adószám:

a TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívásra benyújtandó pályázatának elkészítéséhez és összeállításához kapcsolódó

„Energetikai felmérés és dokumentáció teljeskörű elkészítése” feladatok ellátására

| AJÁNLATTEVŐ ADATAI                                  |  |
|-----------------------------------------------------|--|
| Ajánlattevő neve:                                   |  |
| Ajánlattevő címe:                                   |  |
| Ajánlattevő adószáma:                               |  |
| Ajánlattevő teljesítésért felelős vezetőjének neve: |  |
| Ajánlattevő telefonszáma:                           |  |
| Ajánlattevő e-mail címe:                            |  |

| Szolgáltatás megnevezése                                                                                                                                                                                                                              | Nettó ár                                       | Áfa | Bruttó ár |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----|-----------|
| TOP Plusz-2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívásra benyújtandó pályázatához kapcsolódó „Energetikai felmérés és dokumentáció teljeskörű elkészítése” feladatok ellátása - 1. díjrészlet                 |                                                |     |           |
| A „Energetikai felmérés és dokumentáció teljeskörű elkészítésével” kapcsolatos feladatok 2. díjrészlet (az első, bármilyen jogcímen (pl.: előleg) Ajánlatkérő részére kifizetett támogatás Ajánlatkérő számláján történő jóváírását követően esedékes | <p>..... %<br/>az elnyert támogatás %-ában</p> |     |           |

Az árajánlat érvényessége a kiállítástól számított 90 nap.

Kelt: ....., 2022. év ..... hó ..... nap

.....  
cégszerű aláírás

## NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRÓL

Alulírott (név), mint a(z) (cégnév) cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az általam képviselt céggel szemben az alábbi kizáró okok **nem állnak** fenn:

- végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték,
- gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;
- akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha az árajánlat benyújtásának időpontjáig megfizette, vagy megfizetésére halasztást kapott,
- a Kbt. 73. § (4) bekezdésében említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak közigazgatási perben való megtámadása esetén jogerős bírósági határozat megállapította, három évnél nem régebben hozott jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak közigazgatási perben való megtámadása esetén jogerős bírósági határozat megállapította, hogy jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségét súlyosan megszegte vagy külön jogszabályban meghatározott szakmai szervezet etikai eljárása által megállapított, súlyos, szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el;

Kelt: ....., 2022. év .....hó. ....nap

.....  
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (név), mint a(z) (cégnév) cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az általam képviselt cég, ill. az általam bevont alvállalkozó megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges

1. alkalmassági követelményeknek és
2. rendelkezik pénzügyi fedezettel.

Kelt: ....., 2022. év .... hó .... nap

.....  
cégszerű aláírás

**M.T.HARDY** Műszaki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2740 Abony, Tamási Áron utca 4-6.

Tel.: 06-53/656-455

Fax: 06-53/656-456

E-mail: [mucsanyi.tamas@mailpartner.hu](mailto:mucsanyi.tamas@mailpartner.hu)

Mucsányi Tibor, ügyvezető

Adószám: 12122516-2-13

**Projekt Expert Kft.**

2364 Ócsa, Malom utca 2.

e-mail: [kanai.gergely@gmail.com](mailto:kanai.gergely@gmail.com)

Kánai Gergely, ügyvezető

adószám: 23140190-2-13

**TERRA STÚDIÓ** Területi Kutató Tervező Tanácsadó Iroda Kft.

1141 Budapest, Paskál utca 27/A

e-mail: [terra.studio@mailpartner.hu](mailto:terra.studio@mailpartner.hu)

Dr. Gordos Tamás, ügyvezető

adószám: 24821456-2-42



## CECE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

7013 Cece, Deák F. u. 13.

Tel: 25/505-150 Fax:25/234-389

✉ [polghiv@cece.hu](mailto:polghiv@cece.hu)

Iktszám: .....

Tárgy: Ajánlatkérés

**Tisztelt Ajánlattevő!**

Cece Nagyközség Önkormányzata árajánlati felhívást tesz közzé a TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázattal összefüggésben a projekt terv összeállításával kapcsolatos feladatok, valamint a pályázat nyertessége esetén projektmenedzsment és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításához kapcsolódó feladatok ellátására.

**Az ajánlatkérő neve és székhelye**

Cece Nagyközség Önkormányzata  
7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.

**Az ajánlatkérő telefon- és telefaxszáma, e-mail címe**

Tel.: + 36 25/505-150  
E-mail: [polghiv@cece.hu](mailto:polghiv@cece.hu)

**1.) A felhívás tárgya:**

A TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázat keretében a

**projekt terv összeállításával kapcsolatos feladatok, valamint a pályázat nyertessége esetén projektmenedzsmenti és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításához kapcsolódó feladatok ellátása.**

**2.) Feladat leírása:**

**a. Projekt Terv összeállításával kapcsolatos feladatok:**

- A Projekt Terv határidőben történő teljes körű, minden kötelező mellékletét magába foglaló összeállítása, kidolgozása;
- Esetleges hiánypótlások elkészítése és benyújtása;
- Koordinációs tevékenység ellátása a projekt előkészítésében résztvevőkkel;
- Kapcsolattartás a közreműködő szervezettel.

**b. Projektmenedzsmenti feladatok leírása:**

- a projekt és a projektben résztvevők átfogó koordinálása,
- a projekt előrehaladásának ellenőrzése,
- kapcsolattartás a közreműködő szervezettel, az irányító hatósággal, projektben részt vevő személyekkel,
- a monitoring adatok alapján a közreműködő szervezet és az irányító hatóság tájékoztatása a projekt pillanatnyi állapotáról és előrehaladásáról,

- a szükséges projektdokumentumok, statisztikák, projekt előrehaladási jelentések, változás bejelentési és szerződésmódosítási kérelmek összeállítása,
- a projekt költségvetésének állandó nyomon követése,
- a projekt során felmerülő számlák formai és tartalmi ellenőrzése, besorolása,
- az egyes kifizetések nyilvántartása, és ezek alapján a projekt időszakos kifizetési kérelmeinek, záró kifizetési igénylés elkészítése,
- a projekt előrehaladási jelentések, változás bejelentés kérelmek, szerződésmódosítási kérelmek összeállításában való közreműködés, különös tekintettel a változások pénzügyi vonatkozásaira.

**c. Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításához kapcsolódó feladatok leírása:**

- a kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató és frissítéseinek elkészítése és megküldése a kedvezményezett számára a projekt zárásáig;
- sajtóközlemény készítése és megküldése a kedvezményezett számára a projekt indításáról és zárásáról;
- a beruházás helyszínén elhelyezésre kerülő tájékoztató tábla elkészítése és megküldése a kedvezményezett számára.

**3.) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:**

**A szolgáltatás ellenértékét az Ajánlatkérő a 2.) pontjában rögzített feladatok tekintetében (az adott pályázat esetére vonatkoztatva) a következő ütemezés szerint fizeti meg:**

A szolgáltatás ellenértékét az Ajánlatkérő a 2.) pont a) alpontjában rögzített feladatok tekintetében a pályázat befogadását követően esedékes. (1. díjrészlet)

A 2. díjrészlet az első, bármilyen jogcímen (pl. előleg) Ajánlatkérő részére kifizetett támogatás Ajánlatkérő számláján történő jóváírást követően esedékes.

**A szolgáltatás ellenértékét az Ajánlatkérő a 2.) pont b) és c) alpontjában rögzített feladatok tekintetében a következők szerint fizeti meg:**

- a projekt fizikai zárásának napját követően esedékes.

Ajánlatkérő fizetési késedelme esetén a Ptk. szerinti késedelmi kamatfizetést vállal.

**4.) Az ajánlatok bírálati szempontja:**

A legalacsonyabb ellenszolgáltatási összeg.

Azonos összegű ajánlatok esetén Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy az Ajánlattevők referenciaigazolása alapján válassza ki az összességében legkedvezőbb ajánlatot.

**5.) Az ajánlattételi határidő:**

**2022. év december hó 21. nap 16 óra**

**6.) Az ajánlat benyújtásának címe, határideje:**

Az árajánlatokat magyarul, cégszerűen aláírt, szkennelt formában, elektronikus úton Cece Nagyközség Önkormányzatának e-mail címére ( [polghiv@cece.hu](mailto:polghiv@cece.hu)) 2022. év december hó 21. nap 16 óráig kell megküldeni.

**7.) Az ajánlat(ok) elbírálása:**

Az ajánlat(ok) elbírálására a Képviselő-testület 2023. január 4. ülésén az Önkormányzat Beszerzési Szabályzata szerinti módon kerül sor. Az ajánlattevőket a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal a döntést követő 2 munkanapon belül írásban értesíti az ajánlatok elbírálásáról.

**8.) Ajánlattételi felhívás mellékletei:**

1. Árajánlat sablon
2. Nyilatkozat kizáró okokról
3. Nyilatkozat szakmai alkalmasságról

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2022. év december hó 16. nap

A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása:

Ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget biztosít: Nem

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2023. január 9.

*Azon ajánlattevők, akik a fentebb leírt szakmai követelményeket nem teljesítik, vagy ajánlatukat az előírásnak nem megfelelően csatolják be, ajánlatai érvénytelenek és az eljárás további szakaszában nem vehetnek részt.*

**Az Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy a jelen felhívással indul versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában, indokolási-, továbbá kártérítési-, kártalanítási kötelezettség nélkül eredménytelenné nyilvánítsa, és arra is, hogy esetleg egyik ajánlattevővel sem köt szerződést.**

Cece, 2022. december 16.

Fazekas Gábor

Cece Nagyközség Önkormányzat

polgármester

## ÁRAJÁNLAT

Cece Nagyközség Önkormányzata részére

A TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázattal összefüggésben a Projekt Terv összeállításával kapcsolatos feladatok, valamint a pályázat nyertessége esetén projektmenedzsmenti és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításához kapcsolódó feladatok ellátására.

| AJÁNLATTEVŐ ADATAI                                                                                                                                                                                                     |          |     |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-----------|
| Ajánlattevő neve:                                                                                                                                                                                                      |          |     |           |
| Ajánlattevő címe:                                                                                                                                                                                                      |          |     |           |
| Ajánlattevő adószáma:                                                                                                                                                                                                  |          |     |           |
| Ajánlattevő teljesítésért felelős vezetőjének neve:                                                                                                                                                                    |          |     |           |
| Ajánlattevő telefonszáma:                                                                                                                                                                                              |          |     |           |
| Ajánlattevő e-mail címe:                                                                                                                                                                                               |          |     |           |
| Szolgáltatás megnevezése                                                                                                                                                                                               | Nettó ár | Áfa | Bruttó ár |
| A Projekt Terv összeállításával kapcsolatos feladatok<br>1. díjrészlet (a pályázati dokumentáció és a Projekt Terv benyújtását követően esedékes)                                                                      |          |     |           |
| A Projekt Terv összeállításával kapcsolatos feladatok<br>2. díjrészlet (az első, bármilyen jogcímen (pl.: előleg) Ajánlatkérő részére kifizetett támogatás Ajánlatkérő számláján történő jóváírását követően esedékes) |          |     |           |
| A pályázat nyertessége esetén projektmenedzsmenttel és nyilvánossággal kapcsolatos feladatok                                                                                                                           |          |     |           |

Kelt: ....., 2022. év .....hó. ....nap

.....

cégszerű aláírás

## NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRÓL

Alulírott (név), mint a(z) (cégnév) cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az általam képviselt céggel szemben az alábbi kizáró okok **nem állnak** fenn:

- végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték,
- gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;
- akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon *c)* vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha az árajánlat benyújtásának időpontjáig megfizette, vagy megfizetésére halasztást kapott,
- a Kbt. 73. § (4) bekezdésében említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak közigazgatási perben való megtámadása esetén jogerős bírósági határozat megállapította, három évnél nem régebben hozott jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak közigazgatási perben való megtámadása esetén jogerős bírósági határozat megállapította, hogy jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségét súlyosan megszegte vagy külön jogszabályban meghatározott szakmai szervezet etikai eljárása által megállapított, súlyos, szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el;

Kelt: ....., 2022. év .....hó. ....nap

.....

cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (név), mint a(z) (cégnév) cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az általam képviselt cég, ill. az általam bevont alvállalkozó megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges

1. alkalmassági követelményeknek és
2. rendelkezik pénzügyi fedezettel.

Kelt: ....., 2022. év .... hó ..... nap

.....

cégszerű aláírás