

2012 JAN 3 0.

Székesfehérvári Törvényszék  
18.G.40.127/2011/6. szám



A Székesfehérvári Törvényszék a ( )  
**felperesnek, - az** ( ) ügyintéző: ( ) ügyvéd,  
( ) és a ( ) (ügyintéző:  
ügyvéd, ( ) által képviselt **Cecei**  
**Viziközmű Társulat** (7013 Cece, Deák F.u.13.) **alperes** ellen bejegyző végzés  
hatályon kívül helyezése iránti perében meghozta az alábbi

### **í t é l e t e t :**

**A keresetet elutasítja.**

**Kötelezi a felperest,** hogy fizessen meg az alperesnek 15 nap alatt 28.000,-  
(huszonnyolcezer) forint perköltséget.

Az ítélet ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Fővárosi  
Ítéltáblához címzett, de a Székesfehérvári Törvényszéknél írásban, 3 példányban  
benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

### **I N D O K O L Á S**

A Fejér Megyei Bíróság Cégbírósága 07-16-000104/6. szám alatti végzésével  
jegyezte be a cégjegyzékbe az alperest 2011. július 20.-án kelt végzésével, ezzel jött  
létre az alperes. A bejegyzési kérelemhez benyújtotta az alperes az alapszabályt, a  
küldöttgyűlési meghívót, helyszínrajzot, jelenléti íveket, nem kerültek benyújtásra a  
közgyűlésre adott meghatalmazások, ezeket jelen peres eljárásban pótolta.

A végzés a Céglőnyben 2011. augusztus 4.-én jelent meg. A keresetlevél  
2011. szeptember 5.-én érkezett a bíróságra.

A felperes keresetében a bejegyző végzés hatályon kívül helyezését kérte arra  
hivatkozással, hogy a bejegyzési kérelem során az alapszabály mellékletét képező  
helyszínrajz az 1995. évi LVII.tv. 34.§. (4) bekezdésébe, valamint a Viziközmű  
Társulat alapszabályának 3.§. (1) bekezdésébe ütközik. (A helyszínrajzon látható,  
hogy szomszédos ingatlanok nem mindegyike tartozik a társulat érdekeltségi  
területébe/.

